

## SCIENTIFIC COMMITTEE

Eugenio ARBIZZANI  
Aasfah BEYENE  
Bojana BOJANIC  
Michele CAPASSO  
Stefano CHIARENZA  
Angela CODONER  
Francesca Romana  
D'AMBROSIO  
Ana Maria DABIJA  
Kambiz EBRAHIMI  
Daniel FAURE  
Pliny FISK  
Giorgio GIALLOCOSTA  
Rodolfo GIRARDI  
Mihiel HAM  
Fakher KARAT  
Pablo LA ROCHE  
Serge LATOUCHE  
Stefano LENCI  
Alberto LUCARELLI  
Gaetano MANFREDI  
Saverio MECCA  
Paulo MENDONÇA

Giuseppe MENSITIERI  
Lorenzo MICCOLI  
Alastair MOORE  
Michael NEUMAN  
João NUNES  
Massimo PERRICCIOLI  
Silvia PIARDI  
Alberto PIEROBON  
Khalid Rkha CHAHAM  
Susan ROAF  
Yodan ROFÈ  
Piero SALATINO  
Fabrizio SCHIAFFONATI  
Mladen SCITAROCI  
Alfonso SENATORE  
Ali SHABOU  
Abdelgani TAYYIBI  
Nikolas TZINIKAS  
Funda UZ  
Michael VAN GESSEL  
Dilek YILDIZ  
Ayman ZUAITER

## REFEREE BOARD

Zribi Ali ABDELMÔNEM  
Maddalena ACHENZA  
Manuela ALMEIDA  
Ahadollah AZAMI  
Angela BARRIOS PADULA  
Vittorio BELPOLITI  
Houda BEN YOUNES  
Gaia BOLLINI  
Gianluca CADONI  
Assunta CAPECE  
Lucia CECCHERINI NELLI  
James CHAMBERS  
Paolo CIVIERO  
Carola CLEMENTE  
Daniel DAN  
Pietromaria DAVOLI  
Mercedes DEL RIO  
Gianluigi DE MARTINO  
Orio DE PAOLI  
Dorra DELLAGI ISMAIL  
Houda DRISS  
Dalila EL Kerdany  
Andrea GIACHETTA  
Barbara GUASTAFERRO  
Luigi IANNACE  
Shoaib KANMOHAMMADI  
Pater KLANICZAY  
Danuta KLOSEKKOZLOWSKA

Liliana LOLICH  
Philippe MARIN  
Said MAZOUZ  
Barbara MESSINA  
Luigi MOLLO  
Carlos MONTES SERRANO  
Emanuele NABONI  
Paola Francesca NISTICÒ  
Massimo PALME  
Lea PETROVIC KRAJNIK  
Francesca PIRLONE  
Vasco RATO  
Joe RAVETZ  
Imen REGAYA  
Jesús RINCÓN  
Paola SÁEZ VILLORIA  
Marco SALA  
Anda Joana SFINTES  
Radu SFINTES  
Jacques TELLER  
Pablo TORRES  
Antonella TROMBADO  
Ulica TÜMER EGE  
Clara VALE  
Fani VAVILI  
Roland VIDAL  
Jason YEOM DONGWOO

## STEERING COMMITTEE

Gigliola AUSIELLO  
Alfredo BUCCARO  
Luca BUONINCONTI  
Mario BUONO  
Domenico CALCATERRA  
Domenico CAPUTO  
Roberto CASTELLUCCIO  
Pierpaolo D'AGOSTINO  
Gabriella DE IENNER  
Paola DE JOANNA  
Viviana DEL NAJA  
Dora FRANCESE  
Marina FUMO  
Fabio IUCOLANO

Fabrizio LECCISI  
Barbara LIGUORI  
Mario LOSASSO  
Andrea MAGLIO  
Vincenzo MORRA  
Lia Maria PAPA  
Antonio PASSARO  
Elvira PETRONCELLI  
Domenico PIANESE  
Francesco POLVERINO  
Marialuce STANGANELLI  
Giuseppe VACCARO  
Salvatore VISIONE  
Rosamaria VITRANO

## EDITORIAL BOARD

Editor in chief  
Dora FRANCESE

First Editors  
Luca BUONINCONTI  
Domenico CAPUTO  
Paola DE JOANNA  
Antonio PASSARO  
Giuseppe VACCARO

Associate Editors  
Gigliola AUSIELLO  
Roberto CASTELLUCCIO  
Marina FUMO  
Lia Maria PAPA  
Marialuce STANGANELLI

Editorial Secretary  
Mariangela Cutolo

Graphic Design  
Web Master  
Luca Buoninconti  
Elisabetta Bronzino



SMC - Sustainable Mediterranean Construction  
Association  
Founded on March 1st 2013  
Via Posillipo, 69 80123 Naples – Italy  
smc.association@mail.com

SMC is the official semestral magazine of the SMC Association, jointed  
with CITTAM - SMC N. 13 - 2021

All the papers of SMC magazine  
were submitted to a double peer  
blind review.

Cover Photo © Luca Scudiero  
Photography 2021, Cascade dei  
Capelli di Venere, Oasi Capello,  
Casaleto Spartano (SA)

Publisher: Luciano Editore  
Via P. Francesco Denza, 7  
P.zza S. Maria La Nova, 4  
80138 Naples – Italy  
www.lucianoeditore.net  
info@lucianoeditore.net  
editoreluciano@libero.it

Printed Edition  
ISSN: 2385-1546

Online Edition  
ISSN: 2420 - 8213

[www.sustainablemediterranean.construction.eu](http://www.sustainablemediterranean.construction.eu)



In memory of  
Roberto Vanacore

Roberto Vanacore, architect and professor of Architectural and Urban Composition at the Department of Civil Engineering of the University of Salerno, has always loved his city, Naples, where he was born and where he lived most of his life. I met him here for the first time in the summer of 2011: I remember him coming to meet me, in one of the corridors on the top floor of the Department of Architecture of the University of Naples, in shirt sleeves and with a cloth bag over his shoulder; after that brief encounter I got to know a cordial, polite man, with kind manners and acute and deep intelligence, as well as a competent, passionate, determined and positively ambitious researcher.

He loved his job. His study, filled with magazines and books – many in German, a language which he was closely tied to –, was a kaleidoscope of personal memories: photos that portrayed him with his two daughters, or his students, objects that reminded him of important events, notes and drawings, which occupied the desk and the walls in a disorderly manner. Conversations with him were frequent and harbingers of food for thought; he spoke in a low voice, always carefully choosing the words to use and writing down lists of ideas and tasks to be done in his diary, always full of projects to be undertaken.

Precise, concise, almost didactic in arguing his ideas, he expressed himself with smooth sentences, made up of subtle nuances and delicate passages, suggestive, friendly and never peremptory expressions that transmitted his culture and had something ancient and poetic. You could talk to him for many different topics: politics, cinema, literature and the preparation of a dish (he was a very skilled chef), but above all about architecture and how to teach it, what precautions to take to capture the attention of students.

He acknowledged that the complexity due to the issues of urban design becomes necessary a kind of 'thought reform', so as to encourage in his students a change in the approach to knowledge, aimed at overcoming specialized, compartmentalized and fragmented concepts of knowledge that he considered inadequate to tackle problems that are increasingly taking on a multidisciplinary character. His lessons, without ever claiming to be such, encouraged his students, future engineers-architects, to acquire the ability to integrate and coordinate different disciplinary contributions to help enrich their skills. As a passionate upholder of the civil role of architecture and the ethical dimension of the project, he put his students in front of the sustainability of design choices and the responsibility of the designer in giving voice to collective instances. In this sense, the research and didactic works he conducted were constantly fed by links and relations with the cultural, civil and political world outside the University. Over time, he has developed several collaborations with other academic institutions, in Albania, China, Turkey and recently also in South Africa. In 2019 he was the promoter of the Manifesto of the School of Landscape in Salerno.

His disciplinary interests have concerned the role of the architectural project in the redevelopment processes of historic centers and public residential districts, the theme of the sacred space and that of the project aimed at the protection, use and enhancement of archaeological landscapes.

It was absolutely essential for him to try to restore, also through architecture, the value of the community perspective that a city can express: he was convinced that seeking the quality of urban space meant for a city to continue to have a collective vision and invest in the public dimension of architecture.

*Roberto* is gone too soon. His example and his way of being a teacher, researcher and man, his knowing how to go deep into things, his composure, his goodness and firmness of mind, his breadth and length of views will be greatly missed.

*Roberto Vanacore, architetto e professore di Composizione Architettonica e Urbana presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno, ha sempre amato la sua città, Napoli, dove è nato e dove ha vissuto gran parte della sua vita. L'ho incontrato qui per la prima volta nell'estate del 2011: lo ricordo venirmi incontro, in uno dei corridoi all'ultimo piano della sede del Dipartimento di Architettura dell'Ateneo federiciano, in maniche di camicia e con una borsa di stoffa sulla spalla; dopo quel breve incontro ebbi modo di conoscere un uomo cordiale, garbato, dai modi gentili e di acuta e profonda intelligenza, oltre che un ricercatore competente, appassionato, determinato e positivamente ambizioso.*

*Amava molto il suo lavoro. Il suo studio, stipato di riviste e libri – molti in tedesco, lingua cui era intimamente legato –, era un caleidoscopio di memorie personali: fotografie che lo ritraevano insieme alle due figlie, o ai suoi studenti, oggetti che gli ricordavano avvenimenti importanti, appunti e disegni, che occupavano disordinatamente la scrivania e le pareti. Le conversazioni con lui erano frequenti e foriere di spunti di riflessione; parlava a voce bassa, scegliendo sempre con cura le parole da utilizzare e trascrivendo elenchi di idee e compiti da svolgere nella sua agenda, sempre colma di progetti da intraprendere.*

*Preciso, conciso, quasi didascalico nell'argomentare le proprie idee, si esprimeva con frasi levigate, fatte di sfumature sottili e passaggi delicati, espressioni suggestive, amichevoli e mai perentorie che trasmettevano la sua cultura e avevano un che di antico e di poetico. Si poteva parlare con lui degli argomenti più disparati: dalla politica, al cinema, alla letteratura e alla preparazione di un piatto (da abilissimo cuoco), ma soprattutto di architettura e di come insegnarla, di quali accorgimenti adottare per catturare l'attenzione degli studenti.*

*Riconosceva che la complessità riconducibile ai temi del progetto urbano rendesse necessaria una sorta di 'riforma del pensiero', tanto da sollecitare nei suoi allievi un cambiamento nell'approccio alla conoscenza, tesa a superare concezioni specialistiche, compartimentate e frazionate del sapere che riteneva inadeguate ad affrontare problemi che assumono sempre più un carattere multidisciplinare. Le sue lezioni, senza mai la pretesa di essere tali, incoraggiavano i suoi studenti, futuri ingegneri-architetti, ad acquisire la capacità di integrare e coordinare differenti contributi disciplinari per concorrere ad arricchirne le competenze. Da appassionato sostenitore del ruolo civile dell'architettura e della dimensione etica del progetto, poneva i suoi allievi di fronte alla sostenibilità delle scelte progettuali e alla responsabilità del progettista nel dar voce alle istanze collettive. In tal senso, le ricerche e le sperimentazioni didattiche che ha condotto si alimentavano costantemente di legami e relazioni con il mondo culturale, civile e politico esterno all'Università. Ha sviluppato, nel tempo, diverse collaborazioni con altre realtà accademiche, in Albania, Cina, Turchia e recentemente anche in Sudafrica. Nel 2019 è stato il promotore del Manifesto per l'istituzione a Salerno di una Scuola di Paesaggio.*

*I suoi interessi disciplinari hanno riguardato il ruolo del progetto di architettura nell'ambito dei processi di riqualificazione dei centri storici e dei quartieri residenziali pubblici, il tema dello spazio sacro e quello del progetto finalizzato alla tutela, fruizione e valorizzazione dei paesaggi dell'archeologia.*

*Era assolutamente imprescindibile per lui provare a recuperare, anche attraverso l'architettura, il valore della prospettiva comunitaria che una città è in grado di esprimere: convinto che ricercare la qualità dello spazio urbano significasse per una città continuare ad avere una visione collettiva e investire sulla dimensione pubblica dell'architettura.*

*Roberto se ne è andato troppo presto. Mancherà moltissimo il suo esempio e il suo modo di essere docente, ricercatore e uomo, il suo saper andare in profondità tra le cose, il suo equilibrio, la sua bontà e fermezza d'animo, la sua larghezza e lunghezza di vedute.*

Felice De Silva

