

CULTURAL LANDSCAPES AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT: THE ROLE OF ECOMUSEUMS

Abstract

In the age of the knowledge economy, cultural institutions are drivers of local development to the extent to which they contribute to creating social capital and finding resilient responses to the challenges of globalisation, in line with the 2030 UN Agenda for Sustainable Development. This role is typical of ecomuseums, which base their action on the landscape project, the participation of communities, the sustainable growth of local systems, the care and management of cultural heritage in a creative way. In this regard, Italian ecomuseums offer a repertoire of good practices relevant to the themes of participatory territorial planning and management, and ability to generate new economies. The paper illustrates the studies conducted by the Research Group "Governance, design and enhancement of the built environment" at the ABC Department of the Politecnico di Milano in collaboration with the National Coordination of Italian Ecomuseums.

Keywords: *cultural landscapes, sustainable development, participation, ecomuseums, enhancement.*

Framework: culture serving sustainable development

In accordance with the 17 Goals defined by 2030 UN Agenda, the sustainability of development is the pre-requisite of any transformation intervention, starting from the level of supra-national policies to the local intervention scale. Sustainability meant in the broadest sense of the term - environmental protection, economic feasibility and social equity - that combines natural resources, anthropic elements, economic aspects, material and immaterial values that structure the territory. In order to act along these lines, it is necessary that the environment, the landscape and the tangible and intangible cultural heritage are fully-fledged recognized as common goods, that is assets for which public or private legal ownership overlaps with collective cultural property. As a result, the transformations of the territory and of the local system should be the outcome of participatory planning and of the collaboration between public entities and private parties for the protection, enhancement and management of the common goods [1].

The main barrier lies in the fact that participation is a difficult condition to achieve: often the level of information is reached, sometimes that of consultation, seldom the level of deliberation



Fig. 1 - The cultural landscape of Lake Orta (photo by Ecomuseum Cusius).

and active involvement in planning and management choices. What is noted, particularly in Italy, is a widespread "indifference" often due to inadequate training and a misconstrued search for representativeness of the community within the participatory planning processes. The result is a lack of willingness to take on the burden of choices, with public entities forgoing their role of orientation and coordination, and private parties waiving their efforts for the community [2].

Therefore, it is necessary a different cultural approach on the issue of development, based on a dialogue and the pursuit of compromise solutions between different, sometimes even conflicting, interests. This approach also demands new governance models, that go beyond the collaboration between public bodies and private actors, to open up to the participation of the wider community [3]. Indeed, the community should determine the demand for commodities and services, which can define the objectives of the development and enhancement of common heritage [4]. In this perspective, the action of cultural institutions in close synergy with local administrations, aimed at equipping communities with the tools to form a new active citizenship and stimulate greater responsibility-taking towards the common heritage, is fundamental [5]. Cultural institutions are called to take on a role of driver to facilitate the launch of local development processes and contribute to the creation of social capital and "open cities" [6], through continuous training, support to creative enterprises, the quest for resilient answers to the globalisation's challenges and the dissemination of a "culture of sustainability" seen as an "adaptive process" to social and environmental changes [7]. Through the culture, the community becomes aware of the

importance of memory for the construction of a shared future, stimulating processes of design re-appropriation based on a shared reading of the landscape, in the complex dimension that the European Convention attributes to it. At the international level, a significant step was taken at the 24th ICOM General Conference with regard "Museums and cultural landscapes", that highlighted the social responsibilities to which cultural institutions are called upon as safeguards for the active protection of "cultural landscapes". Thus, emphasizing the crucial role of communities in landscape shaping and transforming as a living sphere of life [8].

Sustainable development and cultural landscapes enhancement: the ecomuseums experience

The role of "facilitators" of processes of local development well represents the activity of ecomuseums, very peculiar cultural institutions, born in France in the 1970s, whose main objectives are local development and social inclusion. In fact, ecomuseums by their very nature have the ability to promote a culture of sustainability, because they are strongly rooted at a local level and able to endorse well-balanced initiatives and actions for the territory, enhancing foremost memories and social relations [9]. In their most innovative interpretation of "cultural enterprises of public service", in other words cultural institutions operating for an economic regeneration of the territory to keep "alive" the landscape and the cultural heritage [10], they have the potential to offer quick responses to local questions, because they develop a deep, critical and shared knowledge of cultural landscapes, and can, therefore, propose their "adaptive renewal" [11]. This guiding role in the management of common goods was officially recognized during the 24th ICOM General Conference (1), for the

best practices that the ecomuseums experience on territories, representing participation laboratories, “capacity building” and “good governance”, able to provide a shared interpretation of the landscape and the widespread cultural heritage, and offering design support tools owing to their transdisciplinary approach, acquired through practice [12].

The commitment of ecomuseums for sustainable development is significant. Several actions have been promoted with respect to social issues: from education to professional and technical training, to the valorisation of cultural diversity, to social inclusion. There are also observations on environmental issues: from the implementation of measures to combat climate change and for resilient management of the territories, to the responsible management of water and resources, to the protection of ecosystems, to energy-saving and energy use from renewable sources. Equally important is the fact that ecomuseums are also active with respect to economic issues: from the sustainability of agricultural productions with actions aimed at the conservation of biodiversity to the development of new production chains, based on recovery in terms of local knowledge innovation, to the promotion of forms of responsible tourism and models of sustainable production and consumption. [13].

The ecomuseum phenomenon in Italy is relatively recent, the first experiences can be traced back to the 1990s, borrowed from the neighbouring French model. In these 30 years, however, such phenomenon has had success and a widespread diffusion throughout the Peninsula, to the extent that nowadays one can count over 200 between recognized ecomuseums and institutions that call themselves such [14]. Another peculiarity of the Italian case is the existence of laws and regulations that acknowledge them.

The Italian uniqueness creates favourable conditions for a real and effective collaboration of the ecomuseums with local administrations, economic actors, associations, private individuals, visitors, for the valorisation of productive areas. In this regard, Italian ecomuseums can provide a repertoire of best-practices compared to the generation of new use-values and economic income, which indeed make sustainable the costs of conservation and rehabilitation of the cultural heritage and common goods, and in general of development.

Sustainable development best-practices from Italian ecomuseums

A certainly significant contribution of the Italian ecomuseums to the topic of local development relates to the participatory and integrated planning and management of the territory. In this current, we can attribute the experience of creation of the *mappe di comunità* (community maps) by the Ecomuseum System of Salento SESA in Apulia. The community maps are means of knowledge of the local heritage derived from the English parish maps, that “narrate” the territory from the viewpoint of the population, in a subjective and contextual way. In Apulia the development of ecomuseums coincided time-wise with the process of drafting the *Piano Paesaggistico Territoriale Regionale* PPTR (Regional Territorial

Landscape Plan), and this allowed the development of strong connections and relationships. Ecomuseum laboratories have been initiated to support the PPTR informative phase, to stimulate participation through the preparation of community maps. The maps created have been included among the PPTR implementation tools [15].

From Lombardy comes the experience of *Piani Integrati della Cultura* PIC (Integrated Plans for Culture), introduced by regional law 25/2016, aimed at implementing, both on a territorial scale and on priority areas, integrated actions to promote cultural heritage and activities, to promote territorial valorisation processes that involve the environment, craftsmanship, training, education, research, tourism and welfare. The PICs are design thinking processes and require coordination between public and private actors. Lombardy Region has provided that these Plans can be coordinated and promoted also by the recognised ecomuseums. In this respect, the Parabiago Ecomuseum of Landscape is taking steps to propose a territorial PIC on the theme “The Valley summons you. A river of culture for sustainable development” for the valorisation of the Olona river, in collaboration with local cultural institutions, and the scientific support of the Politecnico di Milano [16].

Along the lines to find resilient and adaptive responses to environmental issues and climate change, we should read the lake contract promoted by the Ecomuseum Cusius of Lake Orta and Mottarone in Piedmont. The contract was stipulated in 2018 among Piedmont Region, Provinces of Novara and Verbano-Cusio-Ossola, economic and association bodies, for the tourist and productive-industrial valorisation of the lake, proposing a management of the territory mindful of environmental, cultural and socio-economic values. The voluntary agreement for

Lake Orta, for years considered a dead reservoir due to the industrial spills, was signed with the objectives of: assessing the hydrogeological situation of the reservoir, improving the ecological status of the waters, redeveloping the environmental systems and the abandoned industrial areas, enhancing the landscape, the widespread cultural heritage and settlements of the catchment basin, encouraging a sustainable use of the lake, promoting the keeping of the landscape with public spaces maintenance, sharing and spreading knowledge. The direction for the implementation of the lake contract is entrusted to the Ecomuseum. Italian ecomuseums also offer a repertoire of best-practices related to the ability to generate new economies.

In this regard, it is iconic the path undertaken by the Ecomuseum of the Elvo and Serra Valley in Piedmont for the recovery and innovation of traditional production chains and the promotion of community certifications. In 2003 the Ecomuseum put forward a survey on the laboratories authorised to process raw milk following the local dairy tradition. The results obtained allowed to bring together a dozen producers motivated to share a process of production valorisation. Since 2005 these producers recognize itself in the “Lattevivo” manifesto, which sets common principles linked to the substantial value of the products, to the environmental value of the production processes, to the origins’ value of the local dairy traditions. The “Lattevivo” manifesto has now a collective brand, and allowed the valorisation of a traditional knowledge, that otherwise risked being lost due to the small size of the manufacturing companies that individually could no longer bear the costs of productive processes in an increasingly competitive market [17].



Fig. 2 - The cultural landscape of Parabiago (photo by Adrones - Alberto Dellavedova).

With respect to the creation and knowledge transfer for land management, the Ecomuseo delle Acque del Gemonese, in Friuli Venezia Giulia, has started a systematic cataloguing of the conspicuous heritage of dry-stone walls that structure the territory and organises the “landscape construction sites” training courses, conducted by local artisans with the purpose of providing methods and practical advice on the recovery of these artefacts.

There are also several best practices of Italian ecomuseums for the development of responsible tourism, with the facilitation of architectural artefacts recovery paths. In this context, there is the experience of the Val Taleggio Ecomuseum in Lombardia which, faced with the need to preserve and maintain the consistent identity heritage of mountain cabins built with the characteristic sloping roofs (*piöde*), whose maintenance costs are extremely high, it became an advocate of a complex process of recovery for accommodation purposes. Starting from the Bed&Breakfast model, the Ecomuseum has come to define an accommodation regulation in the cabins and obtain from the Municipalities the possibility of granting limited volumetric gains to allow the conversion of some stables into accommodation areas. In this process the Ecomuseum carried out a first pilot project in 2008, with the transformation into a “Cabin& Breakfast” with an adjacent wellness centre of a building in Sottochiesa di Taleggio [18].

The evaluation of the results in terms of local development

It is possible to observe that the contribution to local development and to landscape project is more effective in more “structured” and “innovative” ecomuseum. In general, it is necessary to consider that the ecomuseum, moving past the voluntary element, despite it

being essential to its functioning, regardless of the legal recognition and management model adopted, has a solid internal organisation with a clear identification of individuals and roles, that enables the establishment of effective and lasting models of governance with all the actors in their different capacities are engaged in the territory. Simultaneously it is necessary that the ecomuseum process keep adequate degrees of flexibility and adaptability to the changing needs of communities and local contexts, while retaining some of the cornerstones of its activity.

In order to achieve the goal, the technological approach to the project, which, starting from the detection of a needs system, transforms them into requirements and, therefore, into performance, is useful. With regards to ecomuseums and a vast reference area, this approach can enable the elaboration of a “metaproject” of the ecomuseum, to “target” the activities from the definition and establishment phase to the management at full capacity, in a long-term time frame, offering a panel of planning alternatives and, above all, a reference grid to frame the individual actions in a more articulated strategic vision, and to assess the effectiveness of the process undertaken [19]. The assessment of the achievement of local development objectives is a difficult topic, since required taking in consideration both direct and indirect economic effects and other points that are not easily quantifiable, such as improving the quality of life and the environment, education and the training of the population with respect to themes of collective interest, the capacity for innovation and the creativity that the system can express.

In this regard, it is interesting to note the model developed by the Ecomuseo delle Minere della Val Germanasca in Piemonte. To “asses” the results achieved, the Ecomuseum applied the

concept of Local Added Value, which represents the incremental growth of the local society, meaning the lasting growth of the heritage, produced by the integrated and relational value of environmental, territorial and socio-economic resources [20]. The results obtained were shared with the community. This has increased the consensus and participation in the development process.

It is noteworthy also the experience of the Ecomuseums Network of Trentino which since 2010 has started a process for the social reporting of both individual ecomuseums and the network as a whole. The selected tool was the social report, meant as a process through which the ecomuseum carries out a self-analysis in a first phase, then defines its strategic guidelines and, finally, accounts to the local community of its choices, of the process with which they were made, and of the social results achieved. It is both a final balance to evaluate the performance and efficiency of the activities carried out, but also a budget estimate which then becomes a tool to support decisions and to involve potential stakeholders.

In terms of assessment of ecomuseums, Hugues de Varine, pioneer of the ecomuseum, recommends operating on three different levels: an evaluation of the ecomuseum structure to verify its sustainability, an assessment of the impact on the community to measure its social utility, an evaluation of the process and methods used to identify improvement actions [21].

Conclusions: transferability of the ecomuseum model

The evaluation method suggested by de Varine opens the door to a wide range of opportunities for debate, research and experimentation, particularly in the area of technological and environmental design. Ecomuseums can offer a suitable and responsive context for the experimentation of inclusive and participatory management techniques, such as co-programming, co-planning, the creation of private-public partnerships, the creation of participation foundations, the stipulation of agreements or the implementation of horizontal subsidiarity actions, the administrative exchange, the implementation of social protection projects. Such tools are present in the reform of the Code of the Third Sector and they are common to different regeneration processes of the built environment.

These tools, based on the ecomuseum approach, are able to produce high and lasting levels of participation, bridging the recurring design distance between the central administration and expert knowledge, and the community, bearer of knowledge and memory.

Research and experimentation within ecomuseums, in limited contexts and with “empowered” communities, of design methods and of evaluation systems of the effectiveness of local development processes can therefore allow a useful transfer at urban and territorial scale in the management of processes of local regeneration and development, overcoming the design impasse that often characterizes Italian cities.

The reference to the ecomuseum approach to local development can also contribute to an update of the authorization processes, of the skills of the decision-makers and of the support



Fig. 3 - The cultural landscape of Valle Elvo (photo by Ecomuseum of the Elvo and Serra Valley).



Fig. 4 - The cultural landscape of Gemonese area (photo by Ecomuseo delle Acque del Gemonese).

technical commissions, in favour of an enhancement and greater involvement of the knowledge and the landscape culture that the territory expresses.

REFERENCES

- [1] D. Fanzini, A. Tartaglia, R. Riva (eds), *Project challenges: sustainable development and urban resilience*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli, 2019.
- [2] R. Riva, "Gli ecomusei strumenti di democrazia per il progetto dello sviluppo sostenibile", in M.R. Gisotti, M. Rossi (eds), *Atti dei Laboratori del Convegno "La democrazia dei luoghi. Azioni e forme di autogoverno comunitario"*, Castel del Monte, 15-17/11/2018, SdT Edizioni, in press.
- [3] P. Petrarola, D. La Marca, "Per un'imprenditoria qualificata nella gestione di beni e servizi culturali", in *Impresa cultura. Gestione, innovazione, sostenibilità - 13° rapporto annuale Federculture*. Roma: Gangemi, 2017, pp. 67-79.
- [4] K. Kwok, A. Garlandini, "New Trends in Ownerships, Partnerships and Governance", *Museum International*, vol. 71, nn. 1-2, 2019, pp. 114-123.
- [5] K. Brown, "Museums and Local Development: An Introduction to Museums, Sustainability and Well-being", *Museum International*, vol. 71, nn. 3-4, 2019, pp. 1-13.
- [6] R. Sennett, *Building and Dwelling: Ethics for the City*. London: Penguin Books, 2018.
- [7] OECD Secretary-General, ICOM Secretariat, *Culture and local development: maximising the impact, Guide for Local Governments, Communities and Museums*. OECD/ICOM, 2018.
- [8] D. Jalla, "Cultural Landscapes and Museums", *Museum International*, vol. 69, nn. 1-2, 2017, pp. 8-17.
- [9] H. de Varine, *Les racines du futur. Le patrimoine au service du développement local*. Chalon-sur-Saône: Asdic, 2002.
- [10] R. Riva, "Ecomuseums: from institution to cultural firm", in S. Lira, R. Amoêda, C. Pinheiro, P. Davis, M. Stefano, G. Corsane (eds), *Ecomuseums 2012. 1st International Conference on Ecomuseums, Community Museums and Living Communities*. Barcelos: Green Line Institute, 2012, pp. 339-349.
- [11] H. de Varine, *L'écomusée singulier et pluriel*. Paris: L'Harmattan, 2017.
- [12] E. Mussinelli, R. Riva, "Ecomusei e musei di comunità per la valorizzazione del paesaggio culturale", *Territorio*, vol. 82, 2017, pp. 78-86.
- [13] R. Riva (ed), *Ecomuseums and cultural landscapes. State of the art and future prospects*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli, 2017.
- [14] G. D'Amia (ed), "Gli ecomusei: il territorio come risorsa per lo sviluppo locale", *Territorio*, vol. 82, 2017, pp. 76-128.
- [15] F. Baratti, *Ecomusei, paesaggi e comunità. Esperienze, progetti e ricerche nel Salento*. Milano: Franco Angeli, 2012.
- [16] D. Fanzini, R. Riva, R. Dal Santo, "Pact for the river renaissance of the Olona Valley", *SMC*, vol. 10, 2019, pp. 69-73.
- [17] G. Pidello, "I prodotti e la 'certificazione di comunità' dell'Ecomuseo Valle Elvo e Serra", in R.

Bolici, A. Poltronieri, R. Riva (eds), *Paesaggio e sistemi ecomuseali*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli, 2009, pp. 153-158.

- [18] A. Mazzoleni, "Conservazione e cultura dell'accoglienza: le baite diffuse dell'Ecomuseo Val Taleggio", in R. Bolici, A. Poltronieri, R. Riva (eds), *Paesaggio e sistemi ecomuseali*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli, 2009, pp. 149-152.
- [19] R. Riva, *Il metaprogetto dell'ecomuseo*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli, 2008.
- [20] G. Dematteis, F. Governa (eds), *Territorialità, sviluppo locale, sostenibilità: il modello SLoT*. Milano: Franco Angeli, 2005.
- [21] H. de Varine, "Une nouvelle loi régionale des écomusées dans le Piémont. Retour sur une exception italienne", speech for the conference *Ecomusei. Uno strumento per la cura del paesaggio e la valorizzazione partecipata del territorio*, Turin, 22nd March 2019.

NOTES

1. In particular within the Scientific Conference "Museums and cultural landscapes. The ecomuseums and community museums perspectives", hosted and organized by the Politecnico di Milano, Department ABC, with the National Coordination of Italian Ecomuseums and the patronage of the Italian Society of Architectural Technology SITDA.

PAESAGGI CULTURALI E SVILUPPO SOSTENIBILE: IL RUOLO DEGLI ECOMUSEI

Abstract

Nell'era dell'economia della conoscenza, le istituzioni culturali sono driver dello sviluppo locale nella misura in cui creano capitale sociale e trovano risposte resilienti alle sfide della globalizzazione, in linea con i 17 Goals dell'Agenda 2030 dell'ONU per lo Sviluppo Sostenibile. Questo ruolo è tipico degli ecomusei che fondano la loro azione sul progetto del paesaggio, sulla partecipazione delle comunità, sulla crescita sostenibile dei sistemi locali, sulla cura e gestione del patrimonio culturale in chiave creativa e innovativa. In particolare, gli ecomusei italiani, a partire dall'esperienza di gestione del paesaggio, offrono un repertorio di buone pratiche di pianificazione partecipata e integrata del territorio, e sviluppo di nuove filiere economiche. Il paper illustra gli studi del gruppo di ricerca "Governance, progetto e valorizzazione dell'ambiente costruito" del Dipartimento ABC del Politecnico di Milano in collaborazione con il Coordinamento Nazionale degli Ecomusei Italiani.

Parole chiave: Paesaggi culturali, Sviluppo sostenibile, Partecipazione, Ecomusei, Valorizzazione

Inquadramento: la cultura al servizio dello sviluppo sostenibile

In linea con i 17 Goals dell'Agenda 2030 dell'ONU, la sostenibilità dello sviluppo è la precondizione di ogni intervento di trasformazione, dal livello delle politiche sovranazionali alla scala dell'intervento locale. Sostenibilità nel senso più ampio del termine di tutela ambientale, fattibilità economica ed equità sociale, che coniuga risorse naturali, elementi antropici, aspetti economici, valori materiali e immateriali che strutturano il territorio. Per operare in questa direzione occorre che l'ambiente, il paesaggio e il patrimonio culturale materiale e immateriale siano effettivamente riconosciuti come beni comuni, ovvero beni per i quali alla proprietà giuridica pubblica o privata, si sovrappone una proprietà culturale collettiva. Ne consegue che le trasformazioni del territorio e del sistema locale debbano essere l'esito di processi partecipati e della collaborazione tra soggetti pubblici e privati per la tutela, valorizzazione e gestione dei beni comuni [1]. L'ostacolo principale risiede nel fatto che la partecipazione è una condizione difficile da raggiungere: spesso si arriva a un livello di informazione, a volte di consultazione, solo raramente di deliberazione e di coinvolgimento attivo nelle scelte progettuali e gestionali. Si osserva, in particolare in Italia, un diffuso "disinteresse" spesso dovuto a una formazione

inadeguata e a una fraintesa ricerca di rappresentatività della comunità all'interno dei processi. La conseguenza è una mancanza di disponibilità ad assumere l'onere delle scelte, con la rinuncia del pubblico al suo ruolo di orientamento e coordinamento, e del privato a impegnarsi per la collettività [2].

È richiesto dunque un diverso approccio culturale al tema dello sviluppo, basato sul confronto e sulla ricerca di compromessi tra interessi diversi, a volte anche conflittuali. Questo approccio richiede anche nuovi modelli di governance, che vanno oltre la collaborazione tra enti pubblici e operatori privati, per aprirsi alla partecipazione della più ampia collettività [3]. È la collettività, infatti, che determina la domanda di beni e servizi, e che può definire gli obiettivi dello sviluppo e della valorizzazione dei patrimoni comuni [4]. In questa logica è fondamentale l'azione delle istituzioni culturali in stretta sinergia con le amministrazioni locali, finalizzata a fornire alle comunità gli strumenti per formare una nuova cittadinanza attiva e stimolare una maggiore assunzione di responsabilità verso il patrimonio comune [5]. In particolare le istituzioni culturali sono chiamate ad assumere un ruolo di driver per facilitare l'avvio di processi di sviluppo locale e contribuire alla creazione di capitale sociale e di "comunità aperte" [6], attraverso la formazione continua, il sostegno alle imprese creative, la ricerca di risposte resilienti alle sfide della globalizzazione, e la diffusione di una "cultura della sostenibilità" intesa come "processo adattivo" ai cambiamenti sociali e ambientali [7]. Attraverso la cultura si sensibilizza la comunità sull'importanza della memoria per la costruzione di un futuro condiviso, stimolando processi di riappropriazione progettuale basati su una lettura condivisa del paesaggio, nella dimensione complessa che gli attribuisce la Convenzione europea. A livello internazionale un passo significativo è stato fatto in occasione della 24^a ICOM General Conference sul tema "Museums and cultural landscapes", che ha evidenziato le responsabilità sociali a cui sono chiamate le istituzioni culturali in quanto presidi di tutela attiva dei "paesaggi culturali", enfatizzando così il ruolo centrale delle comunità nella definizione e trasformazione del paesaggio inteso come ambiente quotidiano di vita [8].

Sviluppo sostenibile e valorizzazione dei paesaggi culturali: l'esperienza degli ecomusei

Il ruolo di "facilitatori" dei processi di sviluppo locale ben caratterizza l'operato degli ecomusei, istituzioni culturali molto particolari, nate in Francia negli anni '70, che hanno come obiettivi principali proprio la valorizzazione dei paesaggi culturali e l'inclusione sociale. Di fatto gli ecomusei per loro natura possiedono la capacità di diffondere la cultura della sostenibilità perché fortemente radicati a livello locale e in grado di promuovere iniziative e interventi ben calibrati per il territorio, valorizzando innanzitutto la memoria e le relazioni sociali [9]. Nella loro accezione più propositiva di "imprese culturali di pubblica utilità", ovvero istituzioni culturali che operano per una rigenerazione anche economica del territorio per mantenere "vivi" il paesaggio e il patrimonio culturale [10], hanno le potenzialità per offrire risposte rapide alle questioni locali, perché sviluppano una conoscenza approfondita, critica e condivisa dei paesaggi culturali, e possono quindi proporre un "rinnovamento adattivo" [11]. Questo ruolo di indirizzo nella gestione dei beni comuni è stato ufficialmente riconosciuto durante la 24^a ICOM General Conference (1), per le buone pratiche che gli ecomusei sperimentano sui territori, rappresentando laboratori di partecipazione, "capacitazione" e "buon governo", in grado di fornire una chiave di lettura e interpretazione condivisa del paesaggio e del patrimonio culturale diffuso e offrendo strumenti di supporto progettuale grazie al loro approccio transdisciplinare, acquisito con la pratica [12].

L'impegno degli ecomusei per lo sviluppo sostenibile è rilevante. Diverse sono le azioni promosse rispetto ai temi sociali: dall'educazione, alla formazione professionale e tecnica, alla valorizzazione delle diversità culturali, all'inclusione sociale. Non mancano poi riflessioni sui temi ambientali: dall'attuazione di misure per contrastare il cambiamento climatico e per una gestione resiliente dei territori, alla gestione

responsabile delle acque e delle risorse, alla salvaguardia degli ecosistemi, al risparmio energetico e all'uso di energia da fonti rinnovabili. Non meno importante, gli ecomusei operano anche rispetto ai temi economici: dalla sostenibilità delle produzioni agricole con interventi mirati alla conservazione della biodiversità, allo sviluppo di nuove filiere produttive basate sul recupero in chiave di innovazione dei saperi locali, alla promozione di forme di turismo responsabile e di modelli sostenibili di produzione e consumo [13].

In Italia il fenomeno ecomuseale è piuttosto recente, le prime esperienze si possono far risalire agli anni '90, mutate dal vicino modello francese. In questi trent'anni ha però avuto una fortuna e una diffusione capillare in tutta la Penisola, tanto che oggi si possono contare oltre 200 tra ecomusei riconosciuti e istituzioni che si autodefiniscono tali [14]. Altra singolarità del caso italiano è la presenza di leggi e norme che li riconoscono. Questa singolarità italiana crea condizioni favorevoli per una reale ed effettiva collaborazione degli ecomusei con le amministrazioni locali, gli operatori economici, le associazioni, i privati cittadini, i visitatori, e la valorizzazione anche produttiva dei territori. In questo senso gli ecomusei italiani possono offrire un repertorio di buone pratiche rispetto alla generazione di nuovi valori d'uso e indotti economici, che di fatto rendono sostenibili i costi della tutela e del recupero del patrimonio culturale e dei beni comuni, e più in generale dello sviluppo.

Buone pratiche di sviluppo sostenibile dagli ecomusei italiani

Un contributo certamente significativo degli ecomusei italiani al tema dello sviluppo locale riguarda la pianificazione e gestione partecipata e integrata del territorio. A questo filone si può ascrivere l'esperienza di realizzazione delle mappe di comunità da parte del Sistema Ecomuseale del Salento SESA in Puglia. Le mappe di comunità sono strumenti per la conoscenza del patrimonio locale derivati dalle parish maps inglesi, che "raccontano" il territorio esprimendo il punto di vista della popolazione, in modo soggettivo e contestuale. In Puglia lo sviluppo degli ecomusei è coinciso con il processo di redazione del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale PPTR e questo ha consentito di sviluppare forti connessioni e relazioni. A supporto della fase conoscitiva del PPTR sono stati attivati i Laboratori ecomuseali con l'obiettivo di stimolare la partecipazione attraverso la redazione delle mappe di comunità, inserite poi fra gli strumenti attuativi del PPTR [15].

Dalla Lombardia giunge l'esperienza dei Piani Integrati della Cultura PIC, introdotti dalla LR 25/2016, finalizzati ad attuare, sia su scala territoriale sia su tematiche prioritarie, interventi integrati di promozione del patrimonio e di attività culturali, per favorire processi di valorizzazione territoriale che coinvolgano ambiente, artigianato, formazione, istruzione, ricerca, turismo e welfare. I PIC sono processi design thinking che richiedono il coordinamento tra soggetti pubblici e privati. La Regione Lombardia ha previsto che questi Piani possano essere promossi e coordinati anche dagli ecomusei riconosciuti. In questo senso si sta attivando l'Ecomuseo del Paesaggio di Parabiago con la proposta di un PIC territoriale sul tema "La Valle ti richiama. Un fiume di cultura per lo sviluppo sostenibile" per la valorizzazione del fiume Olona, in collaborazione con gli Enti e le istituzioni culturali locali e il supporto scientifico del Politecnico di Milano [16].

Nella logica di trovare risposte resilienti e adattive alle questioni ambientali e al cambiamento climatico va letto il Contratto di Lago promosso dall'Ecomuseo Cusius del Lago d'Orta e Mottarone in Piemonte. Il Contratto è stato stipulato nel 2018 tra Regione Piemonte, Province di Novara e del Verbano-Cusio-Ossola, soggetti economici e associativi, per la valorizzazione turistica e produttivo-industriale del lago, proponendo una gestione del territorio attenta ai valori ambientali, culturali e socio-economici. L'accordo volontario per il Lago d'Orta, per anni ritenuto un bacino morto per i continui sversamenti industriali del distretto della chimica, è stato siglato con gli obiettivi di: valutare la situazione idrogeologica del bacino, migliorare lo stato ecologico delle acque, riqualificare i sistemi ambientali e le aree industriali dismesse, valorizzare il paesaggio, il patrimonio culturale diffuso e gli insediamenti del bacino imbrifero, incentivare un uso

sostenibile del lago, incentivare la cura del paesaggio con la manutenzione degli spazi pubblici, condividere e diffondere la conoscenza. La regia per l'attuazione del Contratto di Lago è affidata all'Ecomuseo.

Gli ecomusei italiani offrono inoltre un repertorio di buone pratiche riferite alla capacità di generare nuove economie. In questo senso è emblematico il percorso avviato dall'Ecomuseo della Valle Elvo e Serra in Piemonte, per il recupero e l'innovazione delle filiere produttive tradizionali e la promozione delle certificazioni di comunità. Nel 2003 l'Ecomuseo ha proposto un'indagine conoscitiva sui laboratori autorizzati alla trasformazione del latte crudo secondo la tradizione casearia locale. I risultati ottenuti hanno consentito di riunire una decina di produttori motivati a condividere un processo di valorizzazione della produzione. Dal 2005 questi produttori si riconoscono nel manifesto "Lattevivo", che fissa i principi comuni legati al valore sostanziale dei prodotti, al valore ambientale dei processi produttivi, al valore d'origine delle tradizioni casearie locali. Il manifesto "Lattevivo" è oggi un marchio collettivo, e ha messo in valore un sapere tradizionale che rischiava di perdersi per le piccole dimensioni delle aziende produttrici che singolarmente non potevano sostenere i costi dei processi produttivi in un mercato sempre più competitivo [17].

Rispetto alla formazione e trasmissione di saperi per la gestione del territorio, l'Ecomuseo delle Acque del Gemonese, in Friuli-Venezia Giulia, da alcuni anni ha avviato la schedatura sistematica del cospicuo patrimonio di muri a secco che strutturano il territorio, organizza i "cantieri del paesaggio", corsi formativi condotti da artigiani locali con l'obiettivo di fornire metodi e consigli pratici sul recupero di questi manufatti. Numerose anche le buone pratiche degli ecomusei per lo sviluppo di un turismo responsabile, con la facilitazione di percorsi di recupero dei manufatti architettonici. In questo ambito interessante è l'esperienza dell'Ecomuseo della Val Taleggio in Lombardia che, di fronte alla necessità di conservare e mantenere il consistente patrimonio identitario di baite realizzate con i caratteristici tetti spioventi in piòde, i cui costi di manutenzione sono estremamente elevati, si è fatto promotore di un processo di recupero a fini ricettivi. Partendo dal modello dei bed&breakfast, l'Ecomuseo ha definito una regolamentazione dell'accoglienza nelle baite e ottenuto dai Comuni la possibilità di concedere limitati incrementi volumetrici per consentire la conversione di alcune stalle in locali di accoglienza. In questo processo l'Ecomuseo ha realizzato un progetto pilota nel 2008, trasformando in Baita&Breakfast con annesso centro wellness una costruzione a Sottoc chiesa di Taleggio [18].

La valutazione dei risultati in termini di sviluppo locale

È possibile osservare che il contributo allo sviluppo locale e al progetto del paesaggio è più efficace in quegli ecomusei maggiormente "strutturati" e "innovativi". Occorre in generale che l'ecomuseo, andando oltre la componente volontaristica, comunque essenziale al suo funzionamento, indipendentemente dal riconoscimento giuridico e dal modello gestionale adottato, abbia una solida organizzazione interna con una chiara individuazione di soggetti e ruoli, che consentano la costruzione di modelli efficaci e durevoli di governance con tutti i soggetti che a diverso titolo operano sul territorio. Al tempo stesso è necessario che il processo ecomuseale mantenga adeguati gradi di flessibilità e adattabilità al mutare delle esigenze delle comunità e dei contesti locali, pur mantenendo fissi alcuni capisaldi della sua azione. Per raggiungere l'obiettivo è utile l'approccio tecnologico al progetto che partendo dalla rilevazione di un sistema di esigenze, le traduce in requisiti e quindi in prestazioni. Riferito agli ecomusei e a un'area vasta di riferimento, tale approccio può consentire di elaborare un "metaprogetto" dell'ecomuseo, per "raggiungere" le attività dalla fase di definizione e istituzione a quella di gestione a regime, in un orizzonte temporale di lungo periodo, offrendo un panel di alternative progettuali e soprattutto una griglia di riferimento per inquadrare le singole azioni in una più articolata visione strategica e valutare l'efficacia del processo intrapreso [19]. La valutazione del raggiungimento degli obiettivi di sviluppo locale è un tema difficile, perché richiede di

considerare sia le ricadute economiche dirette e indirette, sia aspetti non immediatamente quantificabili, quali il miglioramento della qualità della vita e dell'ambiente, l'educazione e la formazione della popolazione rispetto ai temi di interesse collettivo, la capacità di innovazione e la creatività che il sistema è in grado di esprimere.

A questo proposito interessante è il modello messo a punto dall'Ecomuseo delle Miniere della Val Germanasca in Piemonte. Per "misurare" i risultati raggiunti l'Ecomuseo ha applicato il concetto di Valore Aggiunto Territoriale che rappresenta la crescita incrementale della società locale, ovvero l'accrescimento durevole del patrimonio, prodotto dalla messa in valore, integrata e relazionale, delle risorse ambientali, territoriali e socio-economiche [20]. I risultati ottenuti sono stati condivisi con la comunità e questo ha accresciuto il consenso e la partecipazione al processo di sviluppo.

Significativa è anche l'esperienza della Rete Ecomusei del Trentino che dal 2010 ha avviato un processo per la rendicontazione sociale sia dei singoli ecomusei sia della rete nel suo complesso. Lo strumento scelto è stato il bilancio sociale, inteso come processo attraverso il quale in una prima fase l'ecomuseo effettua un'autoanalisi, poi definisce le sue linee strategiche di indirizzo e infine rende conto, alla comunità locale delle proprie scelte, del processo con il quale sono state prodotte, e dei risultati sociali conseguiti. Si tratta sia di un bilancio a consuntivo per valutare l'efficacia e l'efficienza delle attività fatte, ma anche un bilancio previsionale che diventa strumento per supportare le decisioni e per coinvolgere potenziali stakeholder.

In tema di valutazione degli ecomusei Hugues de Varine, padre degli ecomusei, suggerisce di operare su tre diversi livelli: una valutazione della struttura dell'ecomuseo per verificarne la sostenibilità, una valutazione dell'impatto sulla comunità per misurarne l'utilità sociale, una valutazione del processo e dei metodi utilizzati per individuare le azioni di miglioramento [21].

Conclusioni: trasferibilità del modello ecomuseale

La griglia di valutazione suggerita da Hugues de Varine apre a molteplici opportunità di dibattito, ricerca e sperimentazione, in particolare nell'area della progettazione tecnologica e ambientale. Gli ecomusei offrono un contesto idoneo e ricettivo per la sperimentazione di tecniche di gestione inclusive e partecipate, quali la co-programmazione, la co-progettazione, la formazione di partenariati pubblico-privati, la creazione di fondazioni di partecipazione, la stipula di convenzioni o la realizzazione di interventi di sussidiarietà orizzontale, il baratto amministrativo, la realizzazione di progetti di presidio sociale. Strumenti presenti nella riforma del Codice del Terzo Settore e che sono comuni a diversi processi di rigenerazione dell'ambiente costruito. Tali strumenti, mediati dall'approccio ecomuseale, sono in grado di produrre livelli alti e duraturi di partecipazione, andando a colmare quella distanza progettuale che spesso si crea tra l'amministrazione centrale e il sapere esperto, e la comunità, portatrice di conoscenza e memoria. La ricerca e la sperimentazione all'interno degli ecomusei, ovvero in contesti circoscritti e con comunità "capacitate", di metodi di progettazione e di valutazione dell'efficacia dei processi di sviluppo locale può dunque consentire un utile trasferimento a scala urbana e territoriale nella gestione dei processi di rigenerazione e di sviluppo locale, superando l'empasse progettuale che spesso caratterizza le città italiane.

Il riferimento all'approccio ecomuseale allo sviluppo locale può inoltre contribuire a un aggiornamento dei processi autorizzativi, delle competenze dei decisori e delle commissioni tecniche a supporto, in favore di una valorizzazione e di un maggior coinvolgimento dei saperi e della cultura del paesaggio che il territorio esprime.

NOTES

1. In particolare nell'ambito del Convegno scientifico "Museums and cultural landscapes. The ecomuseums and community museums perspectives" ospitato e organizzato dal Politecnico di Milano, Dipartimento ABC, con il Coordinamento Nazionale degli Ecomusei Italiani e il patrocinio della Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura SITdA.