



## **CODICE ETICO**

Sustainable Mediterranean Construction è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE Committee on publication ethics: Best Practice Guidelines for Journal Editors.

È necessario che tutte le parti coinvolte - autori, direttori, redattori e referee - conoscano e condividano i seguenti requisiti etici. Il fatto di offrire un contributo alla rivista sottintende la cessione di tutti i diritti alla stessa, e l'accettazione di quanto di seguito stabilito.

### **Doveri della direzione e dei redattori**

#### *Decisioni sulla pubblicazione*

Sustainable Mediterranean Construction adotta il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ogni testo è assegnato in lettura a due referee in maniera anonima (double blind peer-review). Responsabili del processo di referaggio sono la Direzione, d'intesa con il Coordinamento di Redazione. I referees sono identificati secondo un criterio di competenza ed elevata qualificazione in materia. Direzione e Redazione di Sustainable Mediterranean Construction sono responsabili della decisione finale sulla pubblicazione degli articoli proposti.

#### *Correttezza*

Direzione e Redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori, né della loro appartenenza accademica, incoraggiano un comportamento responsabile e scoraggiano la cattiva condotta.

#### *Riservatezza e conservazione dei dati*

Direzione e Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'editore.

La Redazione conserva in un database riservato i risultati dei processi di referaggio dei saggi, ammessi e non, alla pubblicazione.

#### *Conflitto di interessi e trasparenza*

Direzione e Redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

I contributi presentati per la pubblicazione sono sottoposti alla stessa procedura di valutazione, anonima e oggettiva.

#### *Qualità*

Direzione e Redazione verificano periodicamente il processo di revisione peer-review al fine di introdurre possibili miglioramenti. Si riservano inoltre di ricorrere a un terzo referee in caso di conflitto tra due pareri e qualora la decisione della pubblicazione o meno del saggio non possa essere risolta internamente. La collaborazione con un referee resterà definitivamente interrotta qualora non siano stati rispettati, in uno o più momenti, tempi e modi previsti dalla procedura di valutazione.

#### *Errori negli articoli pubblicati*

Direzione e Redazione sono sempre disposte a pubblicare correzioni, precisazioni, ritrattazioni e scuse in caso di necessità.

## **Doveri dei referee**

### *Contributo alla decisione editoriale*

La peer-review è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e può aiutare l'autore a migliorare il proprio contributo.

### *Rispetto dei tempi*

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente al coordinatore di Redazione.

### *Riservatezza*

Ogni testo, assegnato in lettura ai referee in maniera anonima deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei redattori.

### *Oggettività*

La peer-review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita loro dalla Redazione.

### *Conoscenza delle fonti*

I referee dovrebbero identificare lavori rilevanti pubblicati che non sono stati citati dagli autori. Ogni dichiarazione, osservazione, derivazione, o argomento precedentemente riportato dovrebbe essere accompagnato da una citazione in questione. Un referee deve anche richiamare l'attenzione del direttore per qualsiasi somiglianza sostanziale o sovrapposizione tra il manoscritto in questione e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale.

### *Conflitto di interessi e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. Nel caso il referee individui la paternità del saggio sottoposto alla sua valutazione ed esistano conflitti d'interesse dovuti a precedenti rapporti di collaborazione è tenuto a non accettare la valutazione, lo stesso dicasi nel caso si verificasse una situazione di concorrenza. I nomi dei referee appariranno pubblicati in chiaro su Sustainable Mediterranean Construction.

Qualora il referee chieda modifiche al testo quale condizione della sua pubblicazione, e la Redazione le giudichi opportune, potrà verificarne l'adozione da parte dell'autore – nella misura in cui l'autore deciderà di accettarle – prima di dare il definitivo consenso alla pubblicazione.

## **Doveri degli autori**

### *Originalità e plagio*

Gli autori sono tenuti a presentare all'esame per la pubblicazione contributi inediti e originali in ogni loro parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti*

L'autore s'impegna a non pubblicare articoli che descrivano gli stessi risultati di una ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto.

### *Riconoscimento delle fonti*

Il corretto riconoscimento del lavoro degli altri deve essere sempre dato. Gli autori devono citare le pubblicazioni che sono state influenti nel determinare la natura del proprio lavoro.

### *Paternità dell'opera*

L'autore che invia il testo alla valutazione deve garantire che tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo, appaiano come co-autori, e che abbiano dato la loro approvazione alla versione finale dell'articolo e alla pubblicazione su Sustainable Mediterranean Construction.

Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro

contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

*Conflitto di interessi e divulgazione*

Nel presentare il proprio contributo a Sustainable Mediterranean Construction, gli autori ammettono implicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare le eventuali fonti finanziarie della ricerca e/o del progetto grazie alle quali è stato possibile realizzare l'articolo.

*Errori negli articoli pubblicati*

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Direzione della rivista, fornendo tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.

## **Code of Conduct**

Mediterranean Sustainable Construction is a scientific peer-reviewed journal that is inspired by the code of ethics of publications prepared by the COPE Committee on publication ethics: Best Practice Guidelines for Journal Editors.

It is necessary that all parties involved - authors, directors, editors and referees - know and share the following ethical requirements. Contribution to the journal transfers all rights to the same, and the acceptance of as hereinafter provided.

### **Duties of Director and Editors**

#### *Decisions about publishing*

Mediterranean Sustainable Construction adopts the scientific evaluation system of the articles that are submitted, internationally known as peer-reviewing. Each text is assigned to read two referees anonymously (double blind peer-review). Responsible of the refereeing process are the direction, in consultation with the Editorial Board. The referees are identified according to criteria of competence and high qualification in the field. Direction and Editors of Sustainable Construction Mediterranean are responsible for the final decision on the publication of the proposed articles.

#### *Correctness*

Direction and Editorial Board evaluate the articles submitted for publication according to their content without regard to race, gender, sexual orientation, religion, ethnic origin, nationality, political orientation of the authors, nor of their academic affiliation, encourage responsible behaviour and discourage bad behaviour.

#### *Privacy and data retention*

Direction and Editorial Board undertake not to disclose information about the items proposed to other people besides the author, the referees and the editor. The editorial staff keeps in a confidential database the results of the peer review processes, both accepted and not for the publication.

#### *Conflict of interest and transparency*

Direction and Editorial Board undertake not to use in their research the content of an article submitted for publication without express written consent.

All the contributions presented for publication are subjected to the same blind assessment procedure.

#### *Quality*

Direction and Editorial Board shall monitor the peer-review process in order to introduce possible improvements. They also reserve the right to ask to a third referee in the event of a conflict between two opinions, and if the decision of whether to publish the essay can not be resolved internally. The collaboration with a referee will be permanently discontinued if they are not met, in one or more times, the timeframe specified by the evaluation procedure.

#### *Errors in articles published*

Direction and Editorial Board are always willing to publish corrections, clarifications, retractions and apologies if needed.

### **Duties of referees**

#### *Contribution to the editorial decision*

Peer review is a procedure that helps the editors to take decisions on the proposed articles and can help the author to improve their contribution.

#### *Respect of time*

The referee who does not feel appropriate to the proposed task or who can not be up to the reading on the appointed time is required to promptly notify the Editorial Coordinator.

### *Discretion*

Each text, assigned for reading to the referees anonymously must be considered as confidential. Therefore, these texts should not be discussed with other people without the express permission of the editors.

### *Objectivity*

The peer review should be conducted objectively. Each personal judgment on author is inappropriate. Referees are required to give adequate reasons for their judgments in a standardized form provided to them by editors.

### *Knowledge of sources*

The referee should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Each statement, observation, derivation, or subject previously reported should be accompanied by a quotation. A referee must also draw the attention of the Director for any substantial similarity or overlap between the manuscript in question and any other published paper of which has personal knowledge.

### *Conflict of interest and dissemination*

Confidential information or information obtained during the peer-review process are to be considered confidential and can not be used for personal purposes. If the referee identifies authorship of the essay submitted for its evaluation and that there are conflicts of interest arising out of previous collaborative relationships must not accept the assessment; the same applies in case there is a competitive situation. The names of the referees will appear published on Sustainable Mediterranean Construction. If the referee asks amendments to the text as a condition of its publication, and the Direction deems appropriate, will check its adoption by the author - to the extent that the author decides to accept them - before giving the final consent to the publication.

## **Duties of the authors**

### *Originality and plagiarism*

The authors are required to submit for consideration for publication unpublished and original contributions in all their parts and to have mentioned all the texts used.

### *Multiple publications, repetitive and/or competitors*

The author undertakes not to publish articles that describe the same results of a research in more than a magazine. Simultaneously to propose the same text in more than a magazine is an ethically incorrect behaviour.

### *Acknowledgment of sources*

The proper recognition of the work of others must always be given. Authors should quote publications that have been influential in determining the nature of their work.

### *Authorship- of the work*

The author who sends the text to the evaluation must ensure that all those who have made significant contributions to the conception, implementation and revision of the research should appear as co-authors, and should give their approval to final version of the article and the publication of Sustainable Mediterranean Construction. If other people have participated significantly at some stages of the research their contribution must be explicitly recognized.

### *Conflict of interest and dissemination*

In presenting its contribution to Sustainable Mediterranean Construction, the authors implicitly admit that there are no conflicts of interest that may have influenced the results obtained, or the proposed interpretations. Authors must also indicate any eventual research funding sources and / or of the project thanks to which it was possible to the article.

### *Errors in articles published*

When an author identifies in an article an error or inaccuracy relevant, it shall promptly inform the direction of the magazine, providing all the information needed to report the obligatory corrections.