

MALACOCCOLA AND SANT'ELIA, HISTORY AND ANTHROPOLOGY OF A TIMELESS TERRACED LANDSCAPE

GIOVANNI GUGG

Università degli Studi di Napoli "Federico II" – LESC, Université Paris-Nanterre – giovanni.gugg@unina.it

Abstract

With the opening of the "Castellammare di Stabia-Sorrento" road in 1839 and the inauguration of the "Amalfitana" road in 1885, the isolation of the Sorrento Peninsula and the Amalfi Coast ended, giving a strong boost to the tourist economy. This brought about a whirlwind of spatial and social change, however a portion of the territory, deprived of carriageable roads, remained excluded: the "Malacoccola-Sant'Elia" territory, to which this contribution is dedicated. Using a combination of period documents (from the 17th to the 19th century), field interviews and inspections, the memory of an "equipped landscape" was recovered, which today appears as one of the last natural and cultural ecosystems of the area: a rural territory that proves to be extremely interesting from a demo-ethno-anthropological point of view, due to the presence of numerous examples of popular architecture, traditional work, stories of toil and research into alternative dimensions of life.

Keywords: landscape, cultural anthropology, rural history, rural architecture, ecomuseum

Geographical context, research methodology

In 1724, Francesco Pansa spoke of the Amalfi Coast as «the most beautiful coastline ever to be found inside or outside Italy, and the most delightful that nature has created in the form of a basin», and defined its boundaries as follows: «In the Tyrrhenian Sea it has its shores, and enjoys a location among the mountains, 36 miles from Partenope, it is surrounded by the terms of Nocera de' Pagani, and of the Cava on the eastern side, and borders on the west with the territories and promoters of Minerva, or Massa Lubrense» [1].

This last stretch – from Colli di Fontanelle to Punta della Campanella (the ancient *Promontorium Minervae*), passing through the villages of Torca, Nerano and Termini – is the subject of the present contribution, which concerns a historical-anthropological research carried out in the early 2000s and remained unpublished, drawing on archival sources (from the state, municipalities and parishes), bibliographic sources (in particular travel reports by foreign visitors between the 19th and 20th centuries), oral sources (especially interviews and life stories)

and direct field trips (with local guides, farmers or even alone). Today, this specific area falls within the municipalities of Sant'Agnello, Sorrento and Massa Lubrense, in the province of Naples, and in the mid-nineteenth century it fell into a serious and long socio-economic crisis mainly due to the development of citrus farming along the opposite northern coast [2], being isolated from both the new 'Sorrentina' road, opened in 1843, and the 'Amalfitana' road, inaugurated in 1885. It was only much later, in 1954, that the area was approached by a road, the hill road of the Sorrento peninsula, but still at a considerable distance from the heart of the area covered by this contribution.

This area is bounded to the east by the village of Colli di Fontanelle (municipality of Sant'Agnello) and to the west by that of Torca (municipality of Massa Lubrense), to the north by the Malacoccola hill (municipality of Sorrento) and to the south by the Gulf of Salerno. Morphologically, a deep leap from the approximately 450 metres high plateau to the 150 metres of a vast olive grove sloping down towards Punta Sant'Elia (municipality of Sant'Agnello), the

strip of land closest to the famous Li Galli islets (municipality of Positano), the mythical home of the Homeric sirens. Because of the sheer rock face halfway up the coast, Punta Sant'Elia can only be reached by land via two narrow footpaths that start at the extreme edge of this area, i.e. from the villages of Monticello-Torca on one side and Colli di Fontanelle on the other. This is a true spontaneous natural oasis, which has remained almost intact thanks to its historical isolation, dominated by a vegetation cover that is the result of the relationship between the environment and the forms of resource use of the local communities, i.e. vegetation strongly characterised by the olive tree and the Mediterranean maquis, both of which can be interpreted as a social product. In fact, the olive tree, whether cultivated or wild, is dominant thanks to the centuries-old terracing of the ridge by farmers using dry stone walls, while the maquis is the result of the frequent use of fire and burning to obtain pasture from the pre-existing vegetation cover, which therefore led to the selection of species resistant to fire and pressure from livestock.

As the anthropology of the landscape shows, the territory is the base, the *foundation* of a village: the set of lands – communal and private – and of those rights that refer to it, in which it is permitted to carry out the various agro-pastoral activities. It is, in other words, a «necessary space of existence» [3], for which every territory – linked as it is to the logic of survival and growth of the human settlement that inhabits it – is *equipped* in such a way as to guarantee the exploitation of the resources it makes available.

Although at first glance it may appear to be a wild territory, a close look at the plant landscape and the artefacts makes the territory in question appear intensely humanised: the visible trace of the presence of settlements over time, the evidence of a land use made possible by the widespread diffusion of structures necessary for agricultural and pastoral activities such as paths, terraces, dry stone walls, canals, cisterns, stables, rural houses, shelters, small bridges and so on. All this is also underlined by the fact that it is a meticulously named space: human activities imprint on the land not only a material imprint but also their specific denomination, which often

shows a long-lasting permanence. The toponymy reveals a symbolic order of space which confirms the strong humanisation of this area and translates its character as a *constructed space*, so that documents, inspections and interviews have identified sub-areas such as Borra (or Vorra) and Chiavazzano, as well as other smaller and more specific ones such as Casa del Brigante, 'O Caciocavallo, Punta Taschiero and so on.

Landscape elements: terracing and buildings

The *primary icon* of the entire territory, to use a term of Eugenio Turri [4], is the terracing, present everywhere except in areas where the slope, due to excessive gradient, is unable to hold the soil, leaving the rock below uncovered. This is such a strong feature of the local landscape that as early as 1644 it was recorded by Giovan Battista Persico, who said that in Massa Lubrense «all the hills are made with steps in the shape of a theatre, so that when you look at them from below, they form a half circle in the shape of a Theatre, which is astonishing to those who carefully consider them. Some erudite scholars have judged this to be the work of the Romans, and with good reason, since one can see a large country all cultivated in this way, where all the other hills of the Kingdom are either uncultivated or shaken, but these of Massa are all full of large and beautiful olive trees, and finished with large oaks, and the steps of the theatre are used so that the fruit stops and is easily harvested, where there is a great deal of perfect oil, so sweet and blond that it looks like honey, and when the winter freezes, there is a honeycomb of honey» [5].

According to the analysis of Emilio Sereni [6], the practice of cultivating hilly and mountainous land in Italy dates to the Renaissance, even though the first examples («barely sketched out») of terraced farming were already being carried out in the communal period. In the second half of the 16th century, the Italian hill and mountain landscape was in a state of serious deterioration due to both widespread land clearing and «unconscious deforestation», which developed between the 11th and 14th centuries and became «a very serious threat to the land downstream, no less exposed to the consequences of

the prevailing water disorder in river basins that had been stripped of their vegetation» [6]. This situation was compounded by a continuous increase in population, which almost obliged the new generations of settlers to work along the slopes of mountains and hills. It was therefore necessary to ensure the protection of the agrarian soil, a more balanced water economy and more efficient working. The solution was found by replacing the continuous slope with a succession of sloping shelves: In the case of the oldest form – the so-called *ciglioni layout* – the function of supporting the shelves was entrusted to the cohesion of the beaten earth or to that of the grassy layer of the *ciglioni* themselves; on the other hand, a more complex form – *terracing* – was used in soils where siliceous or tuffaceous elements accumulated, so that the terraces needed to be supported downstream by dry-stone walls built with stones obtained from the flattening of the ground, works which today bear witness to the ingenuity and patience of the communities, telling their story and their traditions. Locally, in the Sorrento dialect, the dry-stone walls are called *mancerini*, from the Italian of ancient notarial deeds *macère* (*macerie*, rubble).

Like any terraced landscape, therefore, the landscape of the area Malacoccola-Sant'Elia was modified and organised by its inhabitants to meet needs such as the need for cultivable space, protection of the slope, reconstitution of the soil, drainage, and water collection: a multifunctional expedient closely linked to a conception of the world based on careful management of local resources.

This system was ensured and supplemented – and to some extent still is – by the presence of numerous small houses: peasant shelters generally with a single-cell, square-shaped structure. Through a series of inspections carried out along paths, often in a state of abandonment, various buildings were surveyed throughout the area under examination, corresponding to three different typologies: more than twenty shelters of a mononuclear nature ; at least four real rural houses and aggregations of simpler structures, which may lead us to consider the *agglomerate* of Borra-Chiavazzano as a sort of embryo of a new farmhouse or a small village which, however, is never mentioned or referred to in the

documents consulted, and on which not even the interviews collected manage to shed full light; finally, a house (that of Sant'Elia), which, although peasant, differs considerably from the others in its grandeur and complexity, almost resembling the central structure of a farm or a court.

Most of these structures are elementary architectural hovels, certainly of archaic origin, which responded to various needs of rural life: from the storage of work tools to the sheltering of animals, to some essential functions of daily life such as food consumption and rest. In some cases, these simple structures even served as the permanent home of an entire family. Indeed, a perusal of the *Catasto Provvisorio del Regno di Napoli* from the early decades of the 19th century reveals numerous categories of rural buildings in the area: «basso», «basso del colono», «camera», «rustico», «casotto» (consisting of «an upper room and a stable»), «casa diruta», «casa rustica», and «casa e trappèto». The nineteenth-century documents mentioned above also reveal other types of buildings scattered throughout the area, either isolated or in the immediate vicinity of the dwellings, such as: «stalla», «stalluccia», «stalletta», «stalla non completa», «stalla rustica», «trappeto», and «vottàro» (barrel store).

All these structures were built to satisfy some of human's basic needs, but they also represented and represent a synthesis of techniques, methods, values, and beliefs that go beyond the sphere of material culture alone to involve complex economic, social, and cultural aspects. Another small structure located in the vicinity of each hovel (and sometimes underneath it) was the cistern, which stored rainwater collected thanks to the gutter effect of the slightly raised edges of the barrel and vaulted roofs. Precisely based on the roof, it is possible to differentiate the rural dwellings of the Malacoccola-Sant'Elia area – despite their extremely simple and essential structure – into at least four types: double-pitched; single-pitched; central dome; barrel-vaulted. The first pair has a tiled roof, while the second has a *lamia ad astrico battuto* (vaulted wrought roof).

The integration of culture and nature

The landscape we are describing was *equipped* (i.e. built) using local building materials: limestone –

sometimes even tuffaceous – and lime, a binder produced locally by small proto-industrial structures such as *calcara* (furnace for lime), traces of which can be found in at least four places in the area, probably put in place exclusively to build the surrounding rural houses. Of particular interest is the type of integration that was established between these productive activities and the natural system, as well as between the higher, inland area and the coastal area where the furnaces for lime were located. The firewood in these kilns was obtained from shrubs growing wild in the pasture areas, which made it possible to control the growth of species such as broom, myrtle, and juniper, which were considered a pest by the shepherds. The main fuel, however, was bundles gathered in the Malacoccola and Tore forests.

As a *well-equipped place*, the Malacoccola-Sant'Elia area is completed by a network of paths and small bridges over the valleys, which underlines the intense use of the area over time, thus representing a fundamental element for the subsistence of a human group as it makes the space usable with connections between villages, individual houses, and fields. The hilly road system developed from the age of the communes as the hillsides and terraces developed. In the area under consideration, the two main routes (Monticello-Malacoccola-Colli di Fontanelle and Monticello-Sant'Elia-Colli di Fontanelle) follow the slope, although at times they interrupt the continuity at various heights to ascend to Malacoccola or descend to Sant'Elia. These two paths are joined by numerous traverses that generally end in private property, and which in some cases are obstructed by vegetation, especially in the short segments that follow the less steep sections of the rivulets. The value of a road system is enormous, since it is the testimony of the community's adaptation to the place chosen for settlement, it is the visible trace of the organisation of space in order to use its resources, it is what favours the process of adaptation and identification between an individual, a group and a place, it is – in short – what, through its many branches, holds the people belonging to the territory together.

The search for an alternative dimension and a temporary detachment from daily life with which to free oneself from social conditioning in order to

immerse oneself in a more genuine and regenerating spatial and temporal dimension led the British writer Norman Douglas to define Sant'Elia as «ultima Thule in the Sirenland» [7], i.e. the ideal place of mythology, the farthest point, the destination of every journey: a peculiarity that in the case of Punta Sant'Elia seems accentuated by the fact that reaching it by land can represent a real physical test and therefore can understandably appear as a sort of conquest.

Sant'Elia, between tuna fishermen and farmers

The place's toponym is due to the presence of an ancient church dedicated to the prophet Elijah, which has been abandoned for more than two centuries, although in a less dramatic state than one might think considering the possible results of the combined action of time spent without any kind of maintenance, atmospheric agents, the proximity of the sea, the invasion of vegetation and the use of the structure as a storehouse by farmers over hundreds of years. In fact, the perimeter walls and the main vaulted roof are incredibly still standing; the double-pitched roof of the sacristy, however, has collapsed.

The earliest reference to this church and its territory is certainly in Giovan Battista Persico's *Descrittione de la Città di Massa Lubrense* of 1644, in which the author writes that above «the island known as Vittera [...] there is Mount S. Elia, so called because of the ancient church dedicated to S. Elia where there is a great olive grove and quail hunting» [5]. Much more comprehensive, however, is a precious document from 40 years later: the *Registrum Sancta Visitationis* of 1685 by the bishop of the diocese of Massa Lubrense, Giovan Battista Nepita [8], which specifies that the church, «old and dilapidated», was restored years ago by the Reverend Father Daniele Schisano. The reason for the seventeenth-century rebirth of the church of Sant'Elia, which probably coincided with the lateral addition of a larger body, and which gave it its present form, may lie in the fact that it was used – according to Nepita – «above all to celebrate mass there during the tuna-fishing season».

The tuna fishery of Sant'Elia was run by Basilian monks [9] and must not have been very large: its position, at the entrance to the channel between the

coast and the small archipelago of Li Galli with its deep waters, was excellent, but it lacked sufficient hinterland for preparing the nets and processing the catch, which suggests that it was not even one of the most profitable on the coast. Bruno Centola suggests that an *Italian-style tonnarella* was established in Sant'Elia: «the *pedal* departed from the reef at the *casa janca* [...] towards the islets of Li Galli. It was over 800 metres long at the beginning of the [19th] century, to form a sort of barrage for the canal. It was then progressively increased to 4-500 m.l., due to the difficulty of supplying the *libàni*. The main opening faced east. The body, or rather the island [...] was rather limited in size» [10], therefore, the most spectacular and dramatic phase, the so-called *mattanza*, must not have been particularly bloody.

The other characteristic element of the area is a house which, due to its location and architecture, was (as it still is today) of great charm: Norman Douglas defined it as «the jewel of Sant'Elia», for a beauty identifiable above all in the essentiality and usefulness of its rooms: «a building like this confirms that the most practical things can survive, that manage to reconcile efficiency and economy», the British writer observed [7]. On the ground floor, the house has three rooms: an olive press, a kitchen and a storage room for agricultural tools and crops. At the bottom there is a staircase leading up to the covered loggia on the first floor, which overlooks the Li Galli archipelago through three arches on one side, three doors to three rooms with domed ceilings and 1950s-style floors on the other, and – on the side opposite the internal staircase – another small room used as a kitchenette. The structure is completed by two other rooms: a mezzanine for some rural services accessed by external steps, and a courtyard surrounded by lemon and orange trees where there is also the trapdoor of a cistern and a millstone placed horizontally as a table. As Norman Douglas pointed out, in the making of that house «the thousands of possible mistakes were avoided, one by one, and, like a river that at the end of its course has become calm, so the construction no longer presents any trace of the torments and struggles that accompanied its first steps» [7].

Its beginnings (its «first steps») may date back to the time of the church's construction, when an original

nucleus of the dwelling probably served as the home of the monks who managed the land and the tuna fishery. Subsequently inhabited by farming families, the last sharecroppers dating back to the mid-twentieth century, who – as interviewed by the writer – moved towards the towns only out of necessity, because work in the fields was never interrupted: in addition to the copious harvests of olives and carob beans, much else was produced, including the cultivation of *chiantimme*, i.e. sprouts to be transplanted of all species – especially vegetables – which were sold at the weekly markets and on patron saint's days.

Since then, the area has been an *abandoned kingdom*, yet we hear about it again (as with the Malacoccola, upstream) almost every summer in the dramatic count of hectares burned by the fires that cyclically attack many Italian regions and the Sorrento peninsula. The abandonment of crops has the obvious consequence of advancing uncultivated land and spontaneous vegetation, which allows the fires to spread in a devastating manner during the summer drought, an extremely favourable climatic condition. One of the reasons for the spread of fires, therefore, is the change in the control of the territory, which used to be the responsibility of those working directly in the countryside and is now guaranteed by those in charge of surveillance (Corpo forestale, Comunità montana, fire-fighting teams, etc.), but which is nevertheless lacking, above all due to the insufficient participation of the social body as a whole.

For a future ecomuseum

One possible response to this inescapable and unstoppable degradation of the Malacoccola-Sant'Elia landscape is the establishment of an ecomuseum structure that does not 'embalm' reality (or 'museify' it, in the worst sense of the term), but rather brings out the complex cultural fabric that unites the typical elements of the region and contributes to enriching the common experience by focusing on the anthropic knowledge of the settlements, therefore of their history and social and cultural identity.

Therefore, by referring to historically and culturally determined local identity values, the ecomuseum represents a cultural tool that is inseparable from the

planning and initiative of indigenous systems, which also leads it to play a mediating role in education and civil coexistence. In this way, by means of thematic routes and scattered didactic centres, it expresses more than any other *media* the attempt to exalt the territory as a place of relations, as a space in which memories, testimonies and knowledge are sedimented, thus proposing itself as an open, dynamic, and interactive structure, in which an extended feed-back gives circularity to the relations between the subjects in the field.

REFERENCES

- [1] Pansa F., 1724: *Istoria dell'antica Repubblica d'Amalfi, e di tutte le cose appartenenti alla medesima, accadute nella città di Napoli e suo Regno. Con registro di tutti gli archivi dell'istessa* (2 voll.), tomo 2, P. Severini, Napoli.
- [2] Berrino A., 1990: *Famiglia, terra ed emigrazione in una comunità della Costiera Sorrentina*, in P. Macry, P. Villani (a cura di), *Storia d'Italia. Le Regioni dall'Unità ad oggi. La Campania*, Einaudi, Torino.
- [3] Lai F., 1994: *La Giara degli uomini. Spazio e mutamento sociale nella Sardegna contemporanea*, CUEC, Cagliari.
- [4] Turri E., 2000: *Il paesaggio tra persistenza e trasformazione*, in AA.VV., *Il paesaggio italiano. Idee Contributi Immagini*, Touring Club Italiano, Milano.
- [5] Persico G. B., 1644: *Descrizione de la Città di Massa Lubrense. Mandata in luce dal dott.e Gio: Batt.a Persico. Avocato de poveri della sopra Città, composta da un patrizio dell'istessa famiglia*, Fran.co Savio stamp.re della Corte Arciv.le, Napoli.
- [6] Sereni E., 1999: *Storia del paesaggio agrario italiano* [1961], Laterza, Bari.
- [7] Douglas N., 1972: *La Terra delle Sirene* [1909], Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli.
- [8] Nepita I. B., 1685: *Registrum Sancta Visitationis, manoscritto*, Archivio Archeoclub di Massa Lubrense.
- [9] Gugg G., 2003: *Antropologia del paesaggio e storia di un territorio: dagli usi tradizionali ad una proposta ecomuseale in Penisola Sorrentina*, tesi di laurea in Storia delle tradizioni popolari, facoltà di Sociologia, Università degli Studi di Napoli "Federico II" (non pubblicata).
- [10] Centola B., 1999: *Le Città del Mare. La pesca con le tonnare in Italia*, Avagliano, Cava de' Tirreni.

MALACOCCOLA E SANT'ELIA, STORIA E ANTROPOLOGIA DI UN PAESAGGIO TERRAZZATO FUORI DAL TEMPO

GIOVANNI GUGG

Università degli Studi di Napoli "Federico II" - LESC, Université Paris-Nanterre - giovanni.gugg@unina.it

Sommario

Con l'apertura della strada rotabile "Castellammare di Stabia-Sorrento" nel 1839 e con l'inaugurazione della strada "Amalfitana" nel 1885, terminò l'isolamento terrestre della Penisola Sorrentina e della Costiera Amalfitana, dando così una forte spinta all'economia turistica. Ciò determinò un vorticoso mutamento spaziale e sociale, tuttavia una porzione del territorio, priva di strade carrabili, ne rimase esclusa: il territorio "Malacoccola-Sant'Elia", a cui è dedicato questo contributo. Facendo un uso combinato di documenti d'epoca (dal XVII al XIX secolo), interviste di campo e sopralluoghi si è recuperata la memoria di un "paesaggio attrezzato" che oggi appare come uno degli ultimi ecosistemi naturali e culturali della zona: un territorio rurale che si dimostra estremamente interessante sul piano demo-etno-antropologico per la presenza di numerosi esempi di architettura popolare, lavori tradizionali, storie di fatica e ricerche di dimensioni alternative della vita.

Parole chiave: paesaggio, antropologia culturale, storia contadina, architettura rurale, ecomuseo

Il contesto geografico e i metodi di ricerca

Nel 1724 Francesco Pansa parlava della Costa d'Amalfi come «una riviera la più bella di quante mai dentro, e fuor d'Italia ravvisansi, ella è la più dilettevole, che della natura a guisa d'una conca fù fabbricata», e ne definiva i confini nel modo seguente: «Nel Mar Tirreno tiene i suoi lidi, e gode situata tra' monti, che è distante da Partenope 36 miglia, vien guarnita con i termini di Nocera de' Pagani, e della Cava nella parte d'Oriente, confina dall'Occidente con i territori, e promotori di Minerva, o sia Massa Lubrense» [1].

Quest'ultimo tratto – dai Colli di Fontanelle alla Punta della Campanella (l'antico *Promontorium Minervae*), passando per i villaggi di Torca, Nerano e Termini – è oggetto del presente contributo, che riguarda una ricerca storico-antropologica effettuata nei primi anni 2000 e rimasta inedita, che ha attinto a fonti archivistiche (di Stato, di comuni, di parrocchie), a fonti bibliografiche (in particolare resoconti di viaggio di visitatori stranieri tra Ottocento e Novecento), a fonti orali (soprattutto interviste e storie di vita) e a

sopralluoghi diretti sul campo (in compagnia di guide locali, contadini o anche in solitaria). Oggi, quest'area specifica rientra nei comuni di Sant'Agnello, Sorrento e Massa Lubrense, in provincia di Napoli, e a metà Ottocento cadde in una grave e lunga crisi socioeconomica dovuta principalmente allo sviluppo dell'agrumicoltura lungo l'opposta costa settentrionale [2], restando isolato sia dalla nuova strada di collegamento 'Sorrentina', aperta nel 1843, sia da quella 'Amalfitana', inaugurata nel 1885. Fu solo molto più tardi, nel 1954, che l'area fu avvicinata da una strada, quella collinare della penisola sorrentina, ma comunque a notevole distanza dal cuore del territorio oggetto di questo contributo.

Si tratta di un'area delimitata a est dal villaggio dei Colli di Fontanelle (comune di Sant'Agnello) e a ovest da quello di Torca (comune di Massa Lubrense), a nord dall'altura della Malacoccola (comune di Sorrento) e a sud dal golfo di Salerno. Morfologicamente, con un profondo balzo si passa dai circa 450 metri d'altezza dell'altipiano ai 150 metri di un vasto oliveto che digrada verso punta Sant'Elia

(comune di Sant'Agnello), il lembo di terra più vicino ai famosi isolotti de Li Galli (comune di Positano), mitica dimora delle sirene omeriche. A causa della parete rocciosa a strapiombo a mezza costa, punta Sant'Elia è raggiungibile via terra solo attraverso due stretti sentieri pedonali che partono dai margini estremi di questo territorio, quindi dai centri abitati di Monticello-Torca da un lato, e di Colli di Fontanelle dall'altro. Si tratta di una vera e propria oasi naturalistica spontanea, rimasta pressoché intatta grazie al suo storico isolamento, dominata da una copertura vegetale che è il risultato del rapporto tra l'ambiente e le forme d'uso delle risorse delle comunità locali, ossia da una vegetazione fortemente caratterizzata dall'olivo e dalla macchia mediterranea, entrambi interpretabili come un prodotto sociale. L'olivo, infatti, che sia coltivato o inselvaticato, è dominante grazie alla secolare opera di terrazzamento del costone da parte dei contadini per mezzo dei muretti a secco, mentre la macchia mediterranea è il risultato del frequente ricorso all'incendio e al debbio per ricavare il pascolo dalla copertura vegetale preesistente che, dunque, ha portato a selezionare specie resistenti al fuoco e alla pressione del bestiame.

Come mostra l'antropologia del paesaggio, il territorio è la base, il *fondamento* di un villaggio: l'insieme delle terre – comunali, demaniali e private – e di quei diritti che vi si riferiscono, in cui è consentito svolgere le varie attività agro-pastorali. È, cioè, uno «spazio necessario d'esistenza» [3], per cui ogni territorio – legato com'è alla logica della sopravvivenza e crescita dell'insediamento umano che lo abita – risulta *attrezzato* in maniera tale da garantire lo sfruttamento delle risorse che mette a disposizione.

Sebbene a prima vista possa risultare un territorio selvaggio, ad uno sguardo attento al paesaggio vegetale e ai manufatti il territorio in oggetto appare intensamente umanizzato: la traccia visibile della presenza di insediamenti nel tempo, la testimonianza di un uso del territorio reso possibile dalla capillare diffusione di strutture necessarie all'attività agricola e pastorale come sentieri, terrazzamenti, muretti a secco, canalizzazioni, cisterne, stalle, case rurali, ricoveri, piccoli ponti e così via. Tutto ciò è sottolineato anche dal fatto che si tratta di uno spazio denominato in maniera minuziosa: le attività umane

imprimono sul terreno non solo un'impronta materiale ma anche la loro specifica denominazione, che spesso mostra nel tempo una permanenza di lunga durata.

La toponomastica rivela un ordine simbolico dello spazio che conferma la forte umanizzazione di questa zona e ne traduce il carattere di *spazio costruito*, per cui dai documenti, dai sopralluoghi e dalle interviste raccolte si sono individuate delle sottozone come Borra (o Vorra) e Chiavazzano, nonché altre più piccole e specifiche come Casa del Brigante, O Caciocavallo, Punta Taschiero e così via.

Gli elementi del paesaggio: il terrazzamento e l'edificato

L'*iconema primario* dell'intero territorio, per usare un termine di Eugenio Turri [4], è rappresentato dai terrazzamenti, presenti ovunque tranne nelle zone in cui il declivio, per eccessiva pendenza, non riesce a trattenere il terreno lasciando scoperta la roccia sottostante. Si tratta di una caratteristica così forte nel paesaggio locale che già nel 1644 era registrato da Giovan Battista Persico, secondo il quale a Massa Lubrense «tutte le colline sono fatte con scalini à modo di teatro di modo che mirandoli dalla parte di basso vi rappresentano un mezzo circolo in forma di Teatro, il che dà stupore e meraviglia à quelli, ch'attentamente le considerano. Alcuni forastieri eruditi, hanno giudicato questa esser opera de' Romani, e con ragione, poiché si vede si gran paese tutto in questo modo coltivato, dove tutte l'altre colline del Regno ò sono incolte, ò scossese, mà queste di Massa son tutte piene di grandi, e belli alberi d'olive, e terminate con grosse querce, e li scalini del teatro servono acciò li frutti se fermino, e si raccogliano facilmente, dove si fà gran copia d'oglio perfettissimo, tanto esquisito dolce, e biondo, che pare miele, e quando l'inverno si congela, vi rappresenta un favo di miele» [5].

Secondo l'analisi di Emilio Sereni [6], la pratica di mettere a coltura terreni collinari e montani nel nostro Paese risalirebbe al Rinascimento, anche se i primi esempi («appena abbozzati») di sistemazioni a gradoni si realizzarono già in età comunale. Nella seconda metà Cinquecento lo stato del paesaggio collinare e montano italiano era di pesante degrado a

causa sia di un diffuso dissodamento dei suoli che di un «diboscamento inconsulto» sviluppatosi tra l'XI e il XIV secolo che arrivò a diventare «una minaccia gravissima per i terreni a valle, non meno esposti alle conseguenze del disordine idrico dominante in bacini fluviali ormai denudati del loro mantello vegetale» [6]. A tale situazione si aggiunse un aumento continuo della popolazione, che spingeva quasi obbligatoriamente le nuove generazioni di coloni a lavorare lungo le pendici di monti e colline. Bisognava, dunque, assicurare la difesa del suolo agrario, una sua più equilibrata economia idrica ed una sua più efficace lavorazione. La soluzione fu trovata sostituendo al declivio continuo della pendice una successione di ripiani digradanti: per la forma più antica – la cosiddetta *sistemazione a ciglioni* – la funzione di sostegno dei ripiani era affidata alla coesione della terra battuta o a quella della cotica erbosa dei ciglioni stessi; invece una forma più complessa – il *terrazzamento* – fu messa in pratica nei suoli in cui si accumulavano elementi silicei o tufacei, per cui i gradoni necessitavano del sostegno a valle di muriccioli a secco costruiti coi sassi ottenuti dallo spietramento del terreno, opere che oggi testimoniano dell'ingegno e della pazienza delle comunità, raccontando la loro storia e le loro tradizioni. Localmente, nel dialetto sorrentino, i muri a secco sono chiamati *mancerini*, dall'italiano degli atti notarili antichi *macère*, macerie.

Come ogni paesaggio terrazzato, pertanto, anche quello del territorio Malacoccola-Sant'Elia è stato modificato e organizzato dai suoi abitanti per rispondere ad esigenze quali la necessità di spazi coltivabili, la protezione del pendio, la ricostituzione dei suoli, il drenaggio e la raccolta delle acque: un espediente polifunzionale strettamente legato a una concezione del mondo basata sulla gestione accurata delle risorse locali.

Tale sistema era assicurato ed integrato – e in parte lo è ancora – dalla presenza di numerose piccole case: ricoveri contadini generalmente di struttura unicellulare a pianta quadrata. Attraverso una serie di sopralluoghi effettuati percorrendo sentieri spesso in stato di abbandono, in tutta l'area in esame si sono censiti vari edifici, rispondenti a tre tipologie diverse: oltre una ventina di ricoveri di natura mononucleare;

almeno quattro fra case rurali vere e proprie e aggregati di strutture più semplici, che possono indurre a considerare l'*agglomerato* di Borra-Chiavazzano come una sorta di embrione di un nuovo casale o di un piccolo villaggio a cui, però, nei documenti consultati non si fa mai menzione o accenno, e su cui nemmeno le interviste raccolte riescono a fare piena luce; una casa (quella di Sant'Elia), infine, che pur essendo contadina si differenzia notevolmente dalle altre per la sua imponenza e complessità, avvicinandosi quasi alla struttura centrale di una masseria o di una corte.

La gran parte di tali strutture è costituita da casupole dall'architettura elementare, dunque di derivazione sicuramente arcaica, che rispondevano a diverse necessità della vita contadina: dalla custodia degli attrezzi da lavoro, al ricovero degli animali, ad alcune essenziali funzioni della vita quotidiana come il consumo del cibo e il riposo. In alcuni casi, tali semplici strutture fungevano addirittura da dimora stabile di un'intera famiglia, infatti dallo spoglio del *Catasto Provvisorio del Regno di Napoli* dei primi decenni del XIX secolo, nell'area risultano numerose categorie di edifici rurali: «basso», «basso del colono», «camera», «rustico», «casotto» (formato da «uno stanzino superiore ed una stalla»), «casa diruta», «casa rustica» e «casa e trappeto». Dai documenti ottocenteschi citati emergono anche altre tipologie di costruzioni sparse sul territorio, sia in forma isolata che negli immediati paraggi delle strutture abitative, quali: «stalla», «stalluccia», «stalletta», «stalla non completa», «stalla rustica», «trappeto» e «vottaro» (deposito di botti).

Tutte queste strutture erano edificate per soddisfare alcuni dei bisogni primari dell'uomo, ma rappresentavano e rappresentano anche una sintesi di tecniche, modalità, valori e credenze che travalicano l'ambito della sola cultura materiale per coinvolgere aspetti complessi di natura economica e socioculturale.

Un'altra piccola struttura collocata nelle vicinanze di ogni casupola (e qualche volta sotto di essa) è la cisterna, che conservava l'acqua piovana raccolta grazie all'effetto-grondaia dei margini leggermente rialzati dei tetti a botte e a volta. Proprio in base al tetto è possibile differenziare le abitazioni rurali del

territorio Malacoccola-Sant'Elia – nonostante la loro struttura estremamente semplice ed essenziale – in almeno quattro tipologie: a doppio spiovente; a singolo spiovente; a cupolotto centrale; a volta a botte. La prima coppia presenta il tetto in tegole, mentre la seconda ha la copertura di *lamia* (volta) ad *astrico battuto*.

L'integrazione tra cultura e natura

Il paesaggio che si sta descrivendo è stato *attrezzato* (cioè, edificato) utilizzando materiali da costruzione locali: pietra calcarea – talvolta anche tufacea – e calce, un legante prodotto in loco da piccole strutture protoindustriali come le *calcare*, di cui vi sono tracce in almeno quattro punti del territorio, probabilmente messe in opera esclusivamente per edificare le case rurali circostanti. Particolarmente interessante è il tipo di integrazione che si stabiliva fra queste attività produttive ed il sistema naturale, nonché tra la zona più alta e interna e la zona costiera dov'erano le *calcare*. La legna da ardere in queste fornaci, infatti, era ricavata da arbusti nati spontaneamente nelle aree destinate al pascolo, il che permetteva di controllare l'aumento di specie come le ginestre, i mirti ed i ginepri considerate infestanti dai pastori. Il combustibile principale, tuttavia, era costituito da fascine raccolte nelle selve della Malacoccola e delle Tore.

Come *luogo attrezzato*, il territorio Malacoccola-Sant'Elia è completato da una rete di sentieri e ponticelli sui valloni che ne sottolinea l'intensa frequentazione nel corso del tempo; pertanto, essa rappresenta un elemento fondamentale per la sussistenza di un gruppo umano in quanto rende fruibile lo spazio con collegamenti tra villaggi, singole abitazioni e campi. Quella collinare è una viabilità che si sviluppò a cominciare dall'età dei Comuni di pari passo all'estendersi del ciglionamento e del terrazzamento. Nell'area in esame, le due direttrici principali (Monticello-Malacoccola-Colli di Fontanelle e Monticello-Sant'Elia-Colli di Fontanelle) seguono l'andamento del declivio, per quanto a volte ne interrompano a varie altezze la continuità al fine di salire, appunto, alla Malacoccola o scendere a Sant'Elia. A questi due sentieri si innestano numerose traverse che generalmente terminano in proprietà

private, e che in qualche caso sono ostruite dalla vegetazione, soprattutto nei brevi segmenti che ricalcano i tratti meno acclivi dei rivoli. Il valore di un sistema viario è enorme, in quanto è la testimonianza dell'adattamento della comunità al luogo scelto per l'insediamento, è la traccia visibile dell'organizzazione dello spazio al fine di usarne le risorse, è ciò che favorisce il processo di adattamento e di identificazione tra un individuo, un gruppo ed un luogo, è – in breve – quel che, per mezzo delle sue tante diramazioni, tiene uniti gli appartenenti al territorio.

La ricerca di una dimensione alternativa e di un distacco temporaneo dalla vita quotidiana con cui liberarsi dei condizionamenti sociali per immergersi in una dimensione spaziale e temporale più genuina e rigenerante, portò lo scrittore britannico Norman Douglas a definire Sant'Elia «ultima Thule della Terra delle Sirene» [7], vale a dire il luogo ideale della mitologia, il punto più lontano, la meta di ogni viaggio: una peculiarità che nel caso di Punta Sant'Elia sembra accentuata dal fatto che il raggiungerla via terra può rappresentare un'autentica prova fisica e quindi può comprensibilmente apparire come una sorta di conquista.

Sant'Elia, tra tonnaroti e contadini

Il toponimo del luogo è dovuto alla presenza di una antica chiesa intitolata al profeta Elia e che da più di due secoli risulta abbandonata, anche se in uno stato meno drammatico di quel che si potrebbe pensare considerando i possibili esiti dell'azione congiunta del tempo trascorso senza alcun tipo di manutenzione, degli agenti atmosferici, della vicinanza del mare, dell'invasione della vegetazione e dell'utilizzo di quella struttura come deposito da parte dei contadini succedutisi in centinaia di anni. Le mura perimetrali e la copertura principale a volta sono infatti ancora incredibilmente in piedi; il tetto a doppio spiovente della sagrestia, invece, è crollato.

Il riferimento certo più antico su questa chiesa e il suo territorio è nella *Descrizione de la Città di Massa Lubrense* di Giovan Battista Persico del 1644, in cui l'autore scrive che sopra «l'Isola detta la Vittera [...] vi è il monte di S. Elia, così detto per la Chiesa antica dedicata à S. Elia dove è un grandissimo Oliveto, e

caccia di quaglie» [5]. Ben più esauriente, invece, è un prezioso documento di 40 anni dopo: il *Registrum Sancta Visitationis* del 1685 del vescovo della diocesi di Massa Lubrense, Giovan Battista Nepita [8], in cui è specificato che la chiesa, «vecchia e diruta», fu restaurata anni addietro dal reverendo padre Daniele Schisano. La ragione della rinascita seicentesca della chiesa di Sant'Elia, che probabilmente coincise con l'aggiunta laterale di un corpo più ampio e che le fece assumere la forma attuale, potrebbe risiedere nel fatto che veniva usata – secondo quanto rilevava Nepita – «soprattutto per celebrarvi la messa nella stagione della pesca dei tonni».

La tonnara di Sant'Elia era gestita da monaci basiliani [9] e non doveva essere molto grande: la sua posizione, all'ingresso del canale tra la costa e il piccolo arcipelago de Li Galli con fondali profondi, era ottima, ma mancava di un retroterra sufficiente alla preparazione delle reti e alla lavorazione del pescato, il che fa intuire che non si trattava nemmeno di una delle più redditizie della costa. Bruno Centola ipotizza che a Sant'Elia si impiantasse una *tonnarella all'italiana*: «il *pedale* si dipartiva dalla scogliera in corrispondenza della *casa janca* [...] verso gli isolotti dei Galli. La lunghezza era di oltre 800 metri agli inizi del [XIX] secolo, nel tentativo di costituire una sorta di sbarramento del canale. Venne poi progressivamente portata a 4-500 m.l., a causa della difficoltà di approvvigionamento dei *libàni*. L'apertura principale era rivolta a levante. Il *corpo*, ovvero l'*isola* [...] era di dimensioni piuttosto limitate» [10], perciò tutta la fase più spettacolare e drammatica, la cosiddetta *mattanza*, non doveva essere particolarmente cruenta.

L'altro elemento caratteristico dell'area è una casa che, per ubicazione e architettura, risultava (come ancora oggi) di grande fascino: Norman Douglas la definì «il gioiello di Sant'Elia», per una bellezza individuabile soprattutto nell'essenzialità e utilità dei suoi ambienti: «un fabbricato come questo conferma che riescono a sopravvivere le cose che sono più pratiche, che riescono a conciliare efficacia ed economia», osservava ancora lo scrittore britannico [7]. Al pianoterra la casa presenta tre ambienti: un frantoio per la molitura delle olive, una cucina e un deposito per gli attrezzi agricoli e il raccolto. In fondo

vi è una scala che porta al loggiato coperto del primo piano, affacciato da un lato sull'arcipelago de Li Galli attraverso tre arcate, dall'altro su tre porte di altrettante stanze con soffitto a cupola e pavimenti a piccoli pois in stile anni '50, e – sul lato opposto alla scala interna – su un altro piccolo vano adibito a cucinino. La struttura è completata da altri due ambienti: uno ammezzato per alcuni servizi rurali cui si accede da gradini esterni, e un cortile circondato di limoni e aranci dov'è anche la botola di una cisterna e una macina in posizione orizzontale posta a mo' di tavolo.

Come rilevò Norman Douglas, nella fabbricazione di quella casa «le migliaia di errori possibili furono evitati, uno ad uno e, come un fiume che alla fine del corso è diventato calmo, così la costruzione non presenta più traccia dei tormenti e delle lotte che accompagnarono i suoi primi passi» [7].

I suoi inizi (i suoi «primi passi», appunto) potrebbero risalire ai tempi dell'edificazione della chiesa, quando un nucleo originario dell'abitazione verosimilmente fungeva da dimora dei monaci che gestivano le terre e la tonnara. Successivamente abitata da famiglie contadine, gli ultimi mezzadri risalgono alla metà del Novecento, i quali – intervistati dallo scrivente – si spostavano verso i centri abitati solo per necessità, perché il lavoro nei campi non aveva pause: oltre alle copiose raccolte di olive e carrube si produceva molto altro, tra cui particolare rilievo ricopriva la coltura delle *chiantimme*, ovvero germogli da trapiantare di ogni specie – in particolare ortaggi –, che venivano vendute ai mercati settimanali e alle feste patronali.

Da allora quel territorio è un *regno abbandonato*, di cui tuttavia si torna a parlare (come per la Malacoccola, a monte) quasi ogni estate nella drammatica conta di ettari bruciati dagli incendi che ciclicamente aggrediscono molte regioni italiane e la penisola sorrentina in particolare. L'abbandono delle colture ha come vistosa conseguenza l'avanzata degli incolti e della vegetazione spontanea che permettono ai roghi di svilupparsi in modo devastante col favore della siccità estiva, una condizione climatica estremamente propizia. Tra i motivi del diffondersi degli incendi, dunque, c'è il mutamento nel controllo del territorio, un tempo di pertinenza di chi lavorava direttamente in campagna ed oggi garantito da chi è

preposto alla vigilanza (Corpo forestale, Comunità montana, squadre antincendio, ecc.), ma che tuttavia risulta lacunoso soprattutto per l'insufficiente partecipazione del corpo sociale nel suo insieme.

Per un futuro ecomuseale

Una possibile risposta a questa nient'affatto inevitabile e inarrestabile degradazione del paesaggio Malacoccola-Sant'Elia, è nell'istituzione di una struttura ecomuseale che non 'imbalsami' la realtà (o la 'museifichi', nel senso deteriore del termine), ma piuttosto faccia emergere la complessa trama culturale che unisce fra loro gli elementi tipici della regione e contribuisca ad arricchire l'esperienza comune puntando alla conoscenza antropica degli insediamenti, quindi della loro storia, della loro identità sociale e culturale.

Pertanto, facendo riferimento ai valori identitari locali storicamente e culturalmente determinati, l'ecomuseo rappresenta uno strumento culturale indissociabile dalla progettualità e dall'iniziativa dei sistemi autoctoni che, inoltre, lo porta a svolgere una funzione di mediatore dell'educazione e della convivenza civile. In questo modo, tramite percorsi tematici e centri didattici sparsi, esso esprime più di ogni altro *mezzo di comunicazione* il tentativo di esaltare il territorio come luogo di relazione, come spazio in cui sono sedimentati memorie, testimonianze e saperi, proponendosi dunque come una struttura aperta, dinamica e interattiva, in cui un feed-back allargato dia circolarità alle relazioni tra i soggetti in campo.

BIBLIOGRAFIA

- [1] Pansa F., 1724: *Istoria dell'antica Repubblica d'Amalfi, e di tutte le cose appartenenti alla medesima, accadute nella città di Napoli e suo Regno. Con registro di tutti gli archivi dell'istessa* (2 voll.), tomo 2, P. Severini, Napoli.
- [2] Berrino A., 1990: *Famiglia, terra ed emigrazione in una comunità della Costiera Sorrentina*, in P. Macry, P. Villani (a cura di), *Storia d'Italia. Le Regioni dall'Unità ad oggi. La Campania*, Einaudi, Torino.
- [3] Lai F., 1994: *La Giara degli uomini. Spazio e mutamento sociale nella Sardegna contemporanea*, CUEC, Cagliari.
- [4] Turri E., 2000: *Il paesaggio tra persistenza e trasformazione*, in AA.VV., *Il paesaggio italiano. Idee Contributi Immagini*, Touring Club Italiano, Milano.
- [5] Persico G. B., 1644: *Descrittione de la Città di Massa Lubrense. Mandata in luce dal dott.e Gio: Batt.a Persico. Avocato de poveri della sopra Città, composta da un patrizio dell'istessa famiglia*, Fran.co Savio stamp.re della Corte Arciv.le, Napoli.
- [6] Sereni E., 1999: *Storia del paesaggio agrario italiano* [1961], Laterza, Bari.
- [7] Douglas N., 1972: *La Terra delle Sirene* [1909], Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli.
- [8] Nepita I. B., 1685: *Registrum Sancta Visitationis, manoscritto*, Archivio Archeoclub di Massa Lubrense.
- [9] Gugg G., 2003: *Antropologia del paesaggio e storia di un territorio: dagli usi tradizionali ad una proposta ecomuseale in Penisola Sorrentina*, tesi di laurea in Storia delle tradizioni popolari, facoltà di Sociologia, Università degli Studi di Napoli "Federico II" (non pubblicata).
- [10] Centola B., 1999: *Le Città del Mare. La pesca con le tonnare in Italia*, Avagliano, Cava de' Tirreni.